

LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS: DIMENSIONES PERSONALES DE UNA TRAYECTORIA ESTUDIANTIL. TESTIMONIO DE UN ACTOR.

HILDA M. GUEVARA¹; SANDRA E. BELELLI

Instituto de Investigaciones Socioeconómicas. Facultad de Ciencias Sociales.
Universidad Nacional de San Juan

Resumen

Los estudios cuantitativos de la matrícula universitaria dan cuenta del rendimiento, ingreso y /o egreso, deserción, éxito o fracaso de los estudiantes. La información que se obtiene de estas lógicas cuantitativas es global y no expresa las condiciones reales de evolución de la matrícula ni de la compleja situación de los estudiantes. Por cierto, la importancia de los valores que arrojan estos estudios hace necesario que se investigue acerca de cuáles son los factores que propician esas tendencias. En ese marco, el proyecto de investigación “Que sí que no, este camino elijo yo”...un estudio de las trayectorias estudiantiles universitarias, se plantea entre sus objetivos identificar componentes, rasgos, en los modos de transitar el recorrido académico, indagando sobre intereses, dificultades y facilidades vivenciados en las experiencias universitarias, así como reconocer ritmos, discontinuidades, regularidades en el rendimiento académico del alumno.

Este trabajo propuesto toma como insumo resultados alcanzados en estudios anteriores realizados en el ámbito de la Universidad Nacional de San Juan acerca de las prácticas docentes y la formación de grado de estudiantes. Esta ponencia procura centrarse en un análisis cualitativo de las trayectorias, se opta por ubicar al alumno en un momento de su trayectoria universitaria en nuestro estudio, el año 2011 y observar retrospectivamente cuál ha ido su recorrido en relación al currículo prescripto por la carrera y el tiempo de realización del mismo. Nos ocupamos de la lectura comprensiva de su trayectoria, de la dimensión simbólica e ilustramos con el análisis e interpretación de un caso.

Palabras clave: trayectoria universitaria, rendimiento académico, tiempo

Abstract

Quantitative studies of university roll account for performance, admission and/or graduation, dropout rates, success or failure of the students. The information acquired from these quantitative analysis is global and does not show the real evolution of the roll either the complex situation of the students. In fact, the importance of the values provided by these studies requires a research about which are the factors that promote these tendencies. Within this framework, the research project, “What I do, what I don’t, this is my way to go”, a study of the students’ university trajectories, sets among its objectives the need to identify components and features in the way of going through the academic path, looking into interests, difficulties and easiness experienced during university studies, as well as the recognition of pace, discontinuity and regularities in the students’ academic performance.

This proposal is nourished by the results reached in previous studies in the context of The National University of San Juan about teaching practices and undergraduate education of the students. This paper tries to focus on a qualitative analysis of the trajectory; it attempts to locate the student at a certain moment of the university trajectory of our study, the year 2011, and looks back over his/her path in connection to the curricula prescribed by the career program and the time for its completion. We got engaged in a comprehensive reading of his/her trajectory and the symbolic dimension, illustrating with the analysis and interpretation of a case study.

Keywords: university trajectory, academic performance, time

¹ Ituzaingó 387 (o)_Rivadavia San Juan CP.5400 Email: maguevara@speedy.com.ar

Introducción: Discernir responsabilidad

“Menos del 10 por ciento de los que se inscriben sale de la universidad después de siete u ocho años con un título debajo del brazo. El resto abandona los estudios o los prolonga indefinidamente”. (La Nación, Jueves 24 de febrero de 2011).

Los Anuarios de Estadísticas Universitarias del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología reflejan datos extraídos de abril 2009 a marzo 2010, el sistema universitario argentino cuenta con 106 instituciones universitarias, de las cuales 48 son estatales y 56 son privadas. Se alcanzó la cifra de 1.650.150 estudiantes en todo el sistema (Anuario p.39: 2009)

Estas cifras dan cuenta de un significativo crecimiento de la cantidad de estudiantes universitarios y de la matrícula estatal, sin embargo la magnitud del abandono de los estudios no es menor, en el primer año abandona casi la mitad de los estudiantes inscriptos. La cifra promedio de deserción estudiantil sería del 60 % y alcanza a casi todas las universidades públicas de la Argentina, se gradúa el 20 %, siendo la duración de la carrera un 60 % más de lo pautado en los planes de estudio.²

En la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), la tendencia es similar. El Anuario de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) muestra que al año 2008 en la UNSJ existían 19.800 alumnos. Respecto de los graduados, el informe de Autoevaluación³ destaca que entre el año 1998 y el 2008 la proporción de egresados aumentó en un 47,32% pasando de 393 egresados en 1998 a 579 en el 2008, la propensión es positiva. Respecto del comportamiento académico de los estudiantes, al 2008 del 100% de alumnos de la UNSJ, el 57% ha aprobado al menos un examen, el 16% ha tenido actividad académica pero no ha aprobado exámenes, y el 28 % no registra ningún tipo de actividad académica. Estos valores indican que la matrícula mantiene un porcentaje de aproximadamente 30% de “alumnos ficticios”, lo que aparece deteriorando los índices de rendimiento y egreso. Situación que pareciera repetirse

históricamente ya que en un estudio anterior⁴ se registraron porcentajes similares. (Informe Autoevaluación Institucional, 2011: 62).

Los estudios cuantitativos de la matrícula universitaria dan cuenta del rendimiento, ingreso y/o egreso, deserción, éxito o fracaso de los estudiantes. La información que se obtiene de estas lógicas cuantitativas es global y no ahonda en las condiciones reales de evolución de la matrícula ni de la compleja situación de los estudiantes. Por cierto, la importancia de los valores que arrojan estos estudios hace necesario que se investigue acerca de cuáles son los factores que propician esas tendencias. En ese marco, el proyecto de investigación “Que sí que no, este camino elijo yo” se plantea como un estudio de las trayectorias estudiantiles universitarias en la Universidad Nacional de San Juan. Un trabajo que intenta identificar componentes, rasgos, en los modos de transitar el recorrido académico, indagando sobre intereses, dificultades y facilidades vivenciados en las experiencias universitarias, así como reconocer ritmos, discontinuidades, regularidades en el rendimiento académico del alumno. El proyecto mencionado analiza la información procesada de tres carreras universitarias diferentes: Licenciatura en Ciencias de la Información, Contador Público y Arquitectura.

En el marco de esta investigación, este ponencia procura centrarse en un análisis cualitativo de las trayectorias, tomando en consideración la perspectiva del estudiante acerca de su itinerario estudiantil, qué y cómo acontece y su imbricación con otras trayectorias que forman parte del itinerario biográfico.

La opción metodológica que recupera este documento ubica al alumno en un momento de su trayectoria universitaria —en nuestro estudio el año 2011— y observa retrospectivamente cual ha sido su recorrido en relación al currículum prescripto por la carrera y el tiempo de realización del mismo. En este punto distinguimos entre el tiempo académico y el tiempo personal del alumno. Nos ocupamos de la lectura comprensiva de su trayectoria, de la dimensión simbólica e ilustramos con el análisis e interpretación de un caso, por esta razón consideramos que esta ponencia expone resultados parciales y preliminares de la investigación.

² Datos correspondientes al año 2008.

³ <http://www.unsj.edu.ar/descargas/InformeFinalAuto.pdf>

⁴ Negri, C.; Montañez, S.; Golberg, M.; Henriquez, G.; Guevara, M.: “¿Nuestra Universidad es eficiente? Universidad Nacional de San Juan: un estudio de su matrícula”. FACSU. Univ. Nac. de San Juan. 1996.

Conceptualizaciones

Trayectorias, tiempo y espacio

El concepto de trayectoria académica resulta un concepto complejo por las múltiples dimensiones que permite su análisis. Un abordaje comprensivo del recorrido de los estudiantes en su contexto educativo, requiere de considerar la interacción de sus experiencias sociales y curriculares, situadas en un tiempo y en un espacio. Esta contextualización de la trayectoria ofrece una lectura de proceso, de discontinuidad y continuidades de una práctica particular: la estudiantil.

Michel de Certeau, refiere que la trayectoria “coloca el tiempo en un espacio” porque “es la unidad de una sucesión diacrónica de puntos recorridos”, y ahí está su límite en tanto “reemplaza al acto y a la ocasión” (de Certeau, 1996: 41). En breve, como forma de representación, la trayectoria es la descripción de la dimensión temporal de las prácticas, que nos permite ver el ritmo y la duración de un proceso (continuidad, discontinuidad, intervalos, etc.), pero por sí sola esta línea no da cuenta del contenido ni de la significación del mismo. Sólo sugiere pistas analíticas. En ese sentido la trayectoria escolar o la académica pueden dar cuenta de regularidad o no de las mismas, pero esto siempre es un efecto analítico, ya que para definir las como regulares o irregulares, necesitamos contrastarlas con un parámetro dado, por ejemplo el que ofrece el plan de estudios: la secuencia de asignaturas correlativas fuertes o débiles, materias optativas y años de cursado. Estos parámetros adquieren significación sólo cuando son puestos en una circunstancia que le otorgue un valor al tener o no una trayectoria escolar o académica regular o irregular. En consecuencia, la reconstrucción de la trayectoria implica también la descripción analítica del recorrido: qué y cómo acontece y su imbricación con otras trayectorias que forman parte del itinerario biográfico.

Este análisis comprensivo focaliza el recorrido que los estudiantes realizan en el marco de las estructuras formales de aprendizaje establecidas por el plan de estudios, los ritmos en que se cubren las asignaturas, las materias que se aprueban y reprueban y las calificaciones obtenidas.

En este estudio el tiempo de la trayectoria es la continuidad y/o discontinuidad con la que el estudiante se traslada en el espacio; teniendo en cuenta que se considera al plan de estudio de su carrera como ese espacio, un espacio académico, un espacio institucional.

La trayectoria o recorrido académico traduce el itinerario que los estudiantes realizan por las instituciones educativas, producto de una

construcción dialéctica que se establece entre sus experiencias personales y sociales, el contexto sociocultural y la propuesta curricular de la institución (Kaplan y Fainsod, 2001).

Un análisis objetivo de las trayectorias escolares permite visualizar la detección de aplazos y la continuidad del itinerario, así como las diversas entradas y salidas de la cohorte, cuando éstas tienen lugar, conocimiento que contribuye de manera clara a la identificación del momento, el lugar preciso y posibles razones por las que un estudiante incurre en retrasos, reprobación, repeticiones o, en el lado positivo, en un recorrido libre de esos sucesos.

Un enfoque comprensivo, profundo de las trayectorias seguidas por los estudiantes posibilita acceder a los recorridos académicos que se realizan, conociendo no sólo cuánto tiempo les toma cursar una carrera sino comprender las razones de sus logros y fracasos, los motivos por los cuales para unos la carrera se prolonga, mientras que otros pueden concluir sus estudios en el tiempo que circunscribe un plan de estudio.

Este modo de mirar los trayectos compromete la perspectiva de quien recorre el itinerario, en una trama que vincula el currículum tal como es vivido por los estudiantes, en tanto sujetos sociales implicados en procesos de constitución de subjetividades. (Guevara, H.M., 2004- 2006)

El enfoque biográfico y las trayectorias académicas.

En este trabajo se recupera el testimonio de los estudiantes sobre sus experiencias y el significado de las mismas. Por esta razón, asumimos algunos principios teóricos que ofrece el enfoque biográfico, sin ser esta investigación un desarrollo que haga uso enteramente de esta metodología. Sin embargo, la perspectiva biográfica en los testimonios relevados permite una reconstrucción de tramas significativas, los sucesos narrados por el propio actor del trayecto permiten conocer los nexos entre cada sujeto y su contexto, entre su experiencia y su circunstancia, vivencias de subjetividad que se ocultan en la homogeneidad de los números que ofrecen los análisis estadísticos y los estudios cuantitativos puros.

El relato biográfico de los estudiantes evidencia la experiencia vital de los individuos tal como ellos la procesan e interpretan bajo el filtro de sus creencias, representaciones y valores. Los sucesos o experiencias narradas, en forma biográfica, ubican al sujeto protagonista dentro del contexto socio-histórico, lo cual permite insertar los sentidos individuales dentro del contexto social del cual emergen.

De esta forma, mediante el uso limitado que hacemos del recurso biográfico es posible aproximarnos a comprender el itinerario histórico

de los estudiantes, sus experiencias, visión del mundo y su sistema de aspiraciones y preferencias.

Resultados preliminares

Dimensiones personales de una trayectoria estudiantil: Testimonio de un actor.

Carli (2007) explica que las biografías estudiantiles también expresan las tensiones propias de un ciclo histórico marcado por inestabilidad e incertidumbre.

“Las narraciones estudiantiles sobre la propia experiencia universitaria permite acceder a aspectos desconocidos del presente que permiten a la vez desacralizar viejas representaciones y encarnar a los sujetos. Ello implica priorizar la indagación de los modos de apropiación subjetiva de la institución universitaria, de la educación en general y del tiempo histórico. La narración de la experiencia universitaria constituye un modo de problematizar la relación entre educación, historia y subjetividad que habilita la comprensión de las dimensiones heterogéneas de la vida institucional de distintas generaciones. Acceder al relato de la experiencia de uno de sus actores paradigmáticos, favorece una aproximación a la vida cotidiana, a las formas de la sociabilidad, a la sensibilidad, a los afectos, a los modos de la tradición selectiva, a los procesos de identificación, a los aprendizajes pedagógicos y culturales de los estudiantes, en un contexto caracterizado por fuertes impugnaciones a la eficacia de la universidad pública y a los procesos y modos de la transmisión de la cultura en sentido amplio. Permite acceder, desde otra perspectiva, a un relato sobre las instituciones.”
(Carli, 2007: 2)

Las trayectorias incluyen el registro de los obstáculos en las biografías personales de los alumnos, sus decisiones acerca de interrupciones y "desvíos" en dichos recorridos.

La experiencia estudiantil en el tiempo definido por el propio estudiante está atravesada por temporalidades que corresponden a distintos ciclos históricos y a distintas esferas de la vida social (familiar, generacional, educativa, política, etcétera) que ponen en juego horizontes diversos y contradictorios que se dirimen en buena medida en los procesos y dinámicas individuales y colectivas de la institución universitaria.

El proyecto de investigación “Que sí que no, este camino elijo yo” tiene como material de estudio los

resultados que se obtuvieron en el trabajo sobre las prácticas docentes y la formación de grado de estudiantes en las carreras de Licenciatura en Sistemas de Información, Contador Público y Arquitectura.

Así, uno de los Las trayectorias incluyen el registro de los obstáculos en las biografías personales de los alumnos, sus decisiones acerca de interrupciones y "desvíos" en dichos recorridos.

La experiencia estudiantil en el tiempo definido por el propio estudiante está atravesada por temporalidades que corresponden a distintos ciclos históricos y a distintas esferas de la vida social (familiar, generacional, educativa, política, etcétera) que ponen en juego horizontes diversos y contradictorios que se dirimen en buena medida en los procesos y dinámicas individuales y colectivas de la institución universitaria, teniendo en cuenta sus **ritmos, discontinuidades, regularidades y rasgos** en los diversos recorridos que se revelan en el espacio académico que representa el Plan de Estudio.

En un primer relevamiento se ubicaron a los estudiantes, en un momento de su trayectoria universitaria, el cuarto año de su carrera. Desde este lugar en el espacio académico, habiendo ya recorrido más de la mitad de su plan de estudio, el alumno podrá hacer referencia a sus propias decisiones y a su modo de transitar el espacio académico.

El estudio de los movimientos de un alumno sobre este plano (plan curricular) identifica diferentes grafías que fueron tipificadas tomando como criterio las materias cursadas y aprobadas por curso, el sistema de correlatividades entre ellas y la cronología de estas prácticas.

El análisis de estas trayectorias y de las elecciones que se realizan durante el recorrido, ha permitido la construcción de tipos de trayectorias, haciendo necesario agregar nuevos tipos cuando las características de la carrera lo marcaba, como es el caso de Arquitectura cuyo plan de estudios tiene un número importante materias promocionales. La denominación de las diferentes trazas responde en esta primera instancia objetiva, al modelo institucional curricular, sujetas a modificaciones al

momento de efectuar el análisis significativo-simbólico de las mismas: A continuación se describen los diferentes *Tipos de trayectorias*⁵:

Ordenada: Completa cada uno de los cursos académicos. La cronología de las prácticas y las especificidades de las mismas se adecuan a la matriz académico-institucional. El 90% de este grupo ingreso entre 2007 y 2008, son quienes se encuentran en cuarto año en los tiempos académicos pautados

Prolija: Completa cursos y sigue la línea disciplinar. Si bien modalizan sus prácticas siguiendo el modelo propuesto, en un momento de la carrera cambia su ritmo y patrón. Si bien el 35% de este grupo pertenece a la cohorte 2007-2008, el resto de ello se distribuye entre quienes ingresaron con anterioridad a este grupo. Los tiempos ya no son los académicos sino los que le impone cada alumno a su práctica.

Estratégica: Completa el primer curso y alterna entre el 2° y 3° priorizando la línea disciplinar. Sus actos son ordenados en un comienzo pero a partir del segundo ciclo académico cambia y diseña su propia estrategia tomando los elementos que la institución le ofrece. Este tipo de traza en el recorrido académico lo encontramos en los alumnos que han ingresado en distintos momentos. Su lógica es tomar todo recurso académico que le permita optimizar sus esfuerzos.

Táctica: Prioriza las materias promocionales, sigue correlativas disciplinares y vencimiento de regularidad Aprovecha todas las condiciones y requisitos que ofrece el modelo, le interesa ir manejando estos acontecimientos para lograr el objetivo: aprobar las materias y avanzar. La características de esta trayectoria, sacar provecho de cada acontecimiento es desarrollada por quienes llevan más tiempo en la institución.

Libre: Sigue correlativas y línea disciplinar. Su recorrido se ajusta a aquellos patrones que le permiten avanzar. Este tipo de trayectoria probablemente prolongue la permanencia del alumno en la carrera y en algunos casos al abandono de la misma.

Los trayectos definidos por los planes de estudio y los tiempos curriculares se modifican en el itinerario académico personal a través del tiempo. Así, el recorrido del espacio académico sigue distintas trayectorias, imbricándose durante el andar

⁵ Montañez S.; Guevara H.; Negri C.; Demartini M., Manchinelli L.; Belelli S. "Que sí que no, este camino elijo yo. Un estudio de trayectorias estudiantiles universitarias." FACSO. UNSJ. 2010.

académico y dando lugar a nuevas categorías, nuevas trayectorias con características que conciden con el itinerario biográfico del alumno. Categorías que se encuentran en proceso de análisis y clasificación.

Esta ponencia en particular, se elabora exclusivamente tomando en consideración la carrera de Licenciatura en Sistemas de Información de la Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales de la UNSJ. Esta licenciatura tiene un Plan de Estudio de cuatro años, en vigencia desde el año 2006. La carrera está organizada en materias con despliegue semestral, con un régimen, para cursar, de correlatividades débiles entre las asignaturas. Esto significa que para cursar la materia del semestre/año siguiente solo se requiere haberla regularizado. Los contenidos disciplinares de la misma se fundan en matemáticas, programación y lógica. El joven que permanece en ella es aquel que logra adaptarse no sólo al régimen de estudio sino que incorpora el estilo de la disciplina y su lógica.⁶

Para seleccionar los casos de estudio, primero se opta por la materia con la matrícula más alta en el cuarto año de la licenciatura y en segundo lugar, se realiza una muestra de alumnos para estudiar su recorrido académico. Se indaga sobre el itinerario académico del joven universitario desde su propia mirada: percepción, intereses, motivos, vivencias. Esta información se obtiene a través de entrevistas pautadas —indagación todavía en proceso— para analizar las prácticas académicas de los alumnos.

En referencia al espacio académico a recorrer, la elección de la carrera marca el inicio de la trayectoria. Desde este mismo punto de partida, la trayectoria se ve afectada por factores que intersectan el recorrido y que de una manera u otra determinan los modos de permanecer y transitar el espacio. Por esta razón consideramos de importancia brindar el contexto, el espacio en el que este estudiante ha cursado sus estudios.

A continuación presentamos fragmentos organizados de una entrevista realizada a un estudiante. Caso: 033256 (C) LSI - Varón de 29 años. (C es el entrevistado y B la entrevistadora)

Por el modo en que realizó sus estudios ha sido clasificado para este proyecto como un estudiante "estratégico".

⁶ Montañez S.; Guevara H.; Negri C.; Demartini M., Manchinelli L.; Belelli S (2008-2010). UNSJ.

El análisis del testimonio de este actor, da cuenta de ciertos factores que permiten brindar un orden al material subjetivo: la experiencia escolar pasada, la cultura escolar, el contexto familiar, el grupo de pares, la motivación y las estrategias de estudio, las exigencias del plan de estudio, entre otros, factores que se traducen en un espigado biográfico, muchas veces difícil de individualizar. A continuación exponemos el testimonio del actor, narrativa organizada en función de esos factores.

a. La experiencia escolar: En relación con la instancia de elección de la carrera, se siguen reproduciendo las mismas problemáticas, más allá de los contextos sociales cambiantes. El hecho de que un estudiante proceda de un tipo de colegio o de otro, supone dotar de diferente significatividad al conocimiento y predisponer hacia la elección de una determinada disciplina., las trayectorias educativas en relación con la formación que brinda el nivel secundario, *manifiestan —aún con matices— proximidad disciplinar a la hora de elegir la carrera universitaria*. La elección de la carrera universitaria es una elección de vida que se construye entre varias alternativas, una de ellas es la propuesta de estudio elegida previamente por el estudiante o por su familia. La elección es siempre, un problema de selección entre “mundos posibles”.⁷

C: Eehhh... El tema de la elección de la carrera... viene de lo que es la secundaria

B: ¿A qué secundaria fuiste?

C: A la EPET N° 4... una escuela técnica, donde la especialidad que uno podía tomar era computación...

B: Aahh, bien. ¿Vos hiciste esa especialidad?

C: Claro... y ahí más o menos adoptás un perfil... de programador, computación, sistemas de datos... básicamente por eso... y bueno... compañeros también de la misma escuela se iban a inscribir en la carrera... en la Licenciatura en Ciencias de la Información.

B: ¿La base del secundario funcionó?

C: Sí, totalmente

B: Entraste vos y algunos más de los otros chicos, ¿o algunos no entraron...?

C: dee... los que venían conocidos míos?

B: sí...

C: sí, entramos todos... creo que uno, pero los demás sí.

b. La figura del otro: Sus pares, su familia, el otro como facilitador en los momentos iniciales de la vida universitaria, aparece reiteradamente en el relato biográfico del recorrido académico. Estos “Otros” transmiten su propia experiencia universitaria, contribuyen a decodificar y a familiarizar el entorno. Así, la adaptación de los estudiantes tiene lugar, de modo privilegiado, en contacto con los pares que actúan como soporte y de la familia que opera como sostén afectivo.

- De los pares:

B: Bien... Ahora, contame esa época de estudiante que estabas así... más enganchado... ¿Tenías un grupo de estudio, tenías una rutina?

C: Eeehh... estaba un poco metido, estudiás todos los días, aparte eso es importantísimo el grupo de estudios... clave, clave

B: Ahá... ¿Vos tenías un grupo de estudio?

C: Sí, éramos 2, 3... 3 o 4

B: ¿Que no eran los chicos del secundario?

C: No, no. Con el tiempo me fui encontrando con ellos... esteem, me parece clave eso...

B: (asiente) ¿Por qué?

C: Y... es como que están conectados igual que vos... todos vamos hacia el mismo lado y...

B: ¿Hay como un aguante ahí?

C: sí, sí.

B: ¿Se juntaban a estudiar en algún lugar?

⁷ Montañez S.; Guevara H.; Negri C.; Demartini M., Manchinelli L.; Beelli S. (2008-2010) Op. Cit.

C: Sí, en bibliotecas, casa de alguno, ehh en el curso...
Ahora no existe más eso, no los vi más, por este tema que te digo que me alejé un poco de lo que es la parte académica...

C: No sé cómo lo... (Tono caído), no sé cómo lo lleve....
Curse poco...

B: ¿Tenías grupo de estudio ahí?

C: No, ya no... es como que quedas solo...

B: Y... ¿Eso afecta?

C: Sííí. Sí, sí. Quedé muy solitario... Cursaba solo... que se yo, venía por la asistencia en algunas materias sino ya no cursaba... me venía directamente a rendir los parciales que no te exigían estar presente en la clase, así que...

- Del contexto familiar:

B: ¿Sentías que en tu casa tenías el espacio, el tiempo, el silencio, el apoyo, la motivación de tus padres?

C: Sí, todo, todo, nunca me faltó nada... en mi casa siempre me alentaron, todas las posibilidades, los recursos... ehh, no sé...

B: Y... a ellos... ¿Les afectó que vos empezaras a dejar?

C: Sí, sí... Les afectó... más todavía (dice una palabra que no se entiende, tono decaído)... pero bueno....

B: ¿Qué paso con tu familia con esta decisión que fuiste tomando...?

C: Pero sigo con la facultad....
Viste cuando no dejas pero dejas... que cursás 1 o 2 materias o rendís 2 materias al año.....
Queda como un hilito...

B: ¿Y..., ese hilito... ¿Qué? ¿Los sostiene?

C: Mis viejos... sí, mis viejos.

c. Las estrategias de estudio: Entre las estrategias desplegadas durante el recorrido académico, en relación a la preparación de las materias y desarrollo de las actividades curriculares, en general, se valora: estudiar en grupo, la práctica y el trabajo cotidiano, los ejercicios prácticos de la disciplina, las horas de consulta. El planteo que se formula acerca del estudio como práctica grupal, nos conduce a enfatizar el concepto de estudio como *práctica social* y convoca a repensar la necesidad de una interacción grupal.⁸

C: Por ahí me iba, cuando tenía algo que... algo que lo entendía. Por ahí, las materias, bueno, más que nada era matemática, entonces había siempre una metodología. Antes, había un tiempo de teoría y después nos vamos a la práctica, no? (confirmando con la cabeza) O sea, con lo que viste en teoría ehhh... ya aplicabas todo... eran

B: ¿Aplicaban en las computadoras?

C: No, no, más que nada era matemáticas y programación, ejercicios, cálculos, razonamientos, teoremas, todo ese tipo de cosas

B: Bien... (confirmando para que siga)

C: Entonces... yo... en mi caso, en la parte teórica, venía... y si entendía bien, bueno, anotaba todo lo que... y por ahí en la práctica me iba. Me iba porque sabía que...

B: Que habías entendido.

C: Claro, y a parte tenés... en las... en las clases prácticas una guía de ejercicios donde eso... entonces... no me quedaba a ver como se resolvían, o sea, no en clase, sino en mi casa... Después con lo que anotaba en la teoría iba y me fijaba como se podía hacer, le daba la vuelta solo.

B: Decías de irte a tu casa y no te quedabas en metodología, pero ¿Qué pasaba? Llegabas a tu casa y te ponías a hacerlo?

C: ¡No, no! (como obviedad) lo dejaba para el último, por ahí no hacía nunca las

⁸ Montañez S.; Guevara H.; Negri C.; Demartini M., Manchinelli L.; Belelli S. (2008-2010). Op.cit

cosas, sino que... cuando llegaba la hora de los parciales este... me ponía a resolver ahí y, de paso, a medida que los iba resolviendo, nunca, nunca jamás los hice, ponele, pero los iba haciendo y a la vez los iba aprendiendo y me servía para rendir

B: ¿Esa noche antes?

C: Esa noche antes

B: ¿Y qué hacías si no lo podías resolver?

C: Y no, ahí, chau, o sea, me jugaba.

B: Te jugabas a que te fuera bien. ¿Y cómo te iba en el parcial?

C: Me iba bien.

d. Las exigencias del Plan de Estudio: El requisito de regularizar la materia correlativa anterior es vivenciado como una dificultad por los alumnos, así se expresa:

B: Por ejemplo, ¿cursabas todas las materias?

C: El primer año... sí, en el primer semestre sí porque no había correlatividad, entonces podía.

B: ¿Y en el segundo semestre?

C: En el segundo semestre me quedó UNA.

B: ¿Cuál te quedó? (le muestro la planilla, me la señala, leo) Sistemas Administrativos, esa materia no la cursaste en el segundo semestre...

C: No porque no, porque no... no rendí, no aprobé, era correlativa con la parte de sistema (señala).

B: ¿Con Introducción es...?

C: Con Introducción a los Sistemas de Información, era correlativa.

B: ¿Muchas materias para promocionar o la mayoría eran para rendir finales?

C: Eran más para rendir finales, eran regulares más que nada...

Por año eran 2 a lo sumo las materias promocionales.

B: ¿Y qué tenés para decir de los dos cursados de las materias?

C: Particularmente me quedo con la promoción. Sí, porque te mantiene un poco... dejar para final te relajás un poco, "total falta mucho", en cambio, con las promocionales te tienen ahí, no te podés descuidar porque si no fuiste...

B: ¿En el segundo año?

C: ¡La complete! Regularicé la materia, saque la boleta, pero no la aprobé, no me dieron la promoción. ¿Por qué? Porque me faltaban las anteriores.

e. El tiempo: La idea de tiempo es una constante en todo el recorrido y muy pronto deja de ser un factor que pueda ser manejado por el sujeto para ser parte de un tiempo instituido, ajustado a un itinerario que se corresponde con el espacio Plan de Estudio. Así la trayectoria, que en un principio es una opción personal mirada a través del cristal de las preferencias, de las capacidades individuales, se transforma en un solo camino posible, sin opciones, sin vuelta atrás, cuando el sistema académico se impone. Entonces nuestro entrevistado nos cuenta:

B: Para cerrar, ¿cuál era el criterio para cursar las materias y para rendirlas?

C: Para cursarlas no había mucho para elegir sino como de iba dando, si podía cursar todas las de tal semestre... me inscribía en todas y las cursaba, sino... bueno, como el plan de estudio te ajustaba, por ahí te faltaba una, una correlativa fuerte y no la pudiste cursar, no es que no la elegí cursar si no que...

B: ¿En segundo cursabas todas?

C: No, cursaba casi todas porque esas que me quedaron en primero no me permitían cursar dos,

programación dos y... esta...
Sistemas Administrativos, no,
Gestión en Sistema Comercial
(tono como de cansado, y un
poco confundido en su memoria).

Los párrafos reproducidos han sido extractados de la narrativa original a fin de ilustrar cómo nuestro entrevistado entiende su itinerario, cómo vivencia el tiempo y su rendimiento en relación a sus estudios, cómo auto percibe su vida estudiantil en un período temporal delimitado entre su ingreso a la universidad y el encuentro con la entrevistadora, ciclo que le permite actualizar su experiencia personal y su subjetividad en torno a su estado estudiantil. Así se expresa diciendo:

B: Y... vos como vivís la
carrera hoy por hoy?

C: Más relajado...

B: ¿Y eso qué quiere decir?

C: Que estoy más tranquilo...
No sé, como que estoy
satisfecho de lo que soy, de lo
que tengo...

B: ¿Por tu trabajo?

C: Sí, y... se puede decir que
por el logro académico.... Pero
ahora es como que este año...
decidí ponerme un poco más
las pilas para terminar aunque
sea... Porque la carrera tiene un
título intermedio, que es una
tecnatura universitaria.

C: Y me quedarían 8 materias
más aparte para obtener la
licenciatura... pero esas 8
materias implica un año y medio,
dos más... que es mucho... a esta
altura....

B: ¿Qué edad tenés vos?

C: 29.... Pero para mí es mucho,
2 años... Pero ojo, pienso seguir,
pero si me tengo que recibir de
licenciado después de los 35...
no importa.

Conclusiones

Este documento desde un comienzo se presenta como un resultado parcial de un proyecto de investigación que actualmente se ejecuta en el Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ, estudio que ofrece entre sus perspectivas un análisis de las trayectorias desde una perspectiva objetiva, lo que ha permitido categorizar y ponderar los recorridos de los estudiantes en sus planes de estudio; por otra parte también brinda una perspectiva comprensiva del mismo fenómeno.

En esta ponencia nos propusimos centrar la mirada en un análisis comprensivo de las trayectorias académicas de los estudiantes, dando cuenta de incipientes hallazgos ilustrados por el testimonio de un actor.

La trayectoria académica, período biográfico relativamente breve, cobra otro nivel de importancia al transformarse en un calendario socialmente medido por medio de eventos calificados como logros y fracasos. Al decir de Carli (2007), el tiempo, en tanto construcción social y subjetiva en la experiencia estudiantil es un tiempo en muchos casos desorganizado por efecto de la propia lógica institucional, un tiempo institucional que parece desconocer el tiempo del estudiante, un tiempo escasamente libre, sin el ocio de los primeros años y autorregulado por la combinación de actividades laborales y de cursado.

Si bien en nuestro discreto aporte estas afirmaciones pudieran reflejar solo una parte de la realidad y tal vez a lo largo del proceso de análisis de nuevas trayectorias debamos efectuar nuevas interpretaciones; no es menos cierto que en la narrativa analizada, el tiempo para los estudios siempre es escaso, a veces es un tiempo distribuido entre trabajo y estudio, en militancia política o en otras actividades, cada una de las cuales delimita itinerarios diferentes.

El tiempo de una trayectoria estudiantil que se prolonga puede alternar nuevos modos de asistir a la universidad; se trata al decir de Carli (2007) de una experiencia menos colectiva y más atada al interés o necesidad individual y despojada de afectividad en tanto no hay ya acompañamiento de los pares y los otros-estudiantes resultan desconocidos

La experiencia del tiempo y la definición de una trayectoria académica personal se imbrican con los diversos circuitos que circunscriben los planes de estudio; en ese entramado se construyen sentidos y subjetividades no siempre permeables o coincidentes con las expectativas de inicio, menos aún con los trayectos preconfigurados que definen los planes de estudio y los tiempos curriculares.

Bibliografía

BARROS, M. E.; GUNSET, V.H.; SIERRA, D. A. Historias de estudiantes son... El enfoque biográfico en el estudio de las trayectorias académicas de los estudiantes de nivel superior. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. Disponible en:

<http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area2/Identidad%20-%20sujetos/216%20-%20Barros%20y%20otros%20-%20UN%20Tucuman.pdf> Consultado el 29 de setiembre de 2012.

CARLI, S. (2007). La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles. Una investigación sobre el tiempo presente. Disponible en: <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/4-Universidad-Sandra-Carli.pdf> . Consultado el 25 de setiembre de 2012.

DE CERTAU, M. (1996) citado por GARCÍA SALORD., S. (2000) ¿Cómo llegué a ser quién soy? Una exploración sobre historias de vida. Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

GARCÍA SALORD, S. (2000) ¿Cómo llegué a ser quién soy? Una exploración sobre historias de vida. Centro de estudios avanzados. Universidad Nacional de Córdoba.

KAPLAN Y FAINSOD (2001) citado por BARROS, M. E.; GUNSET, V. H. SIERRA, D A. y otros. Op.cit.

NEGRI, C.; MONTAÑEZ, S.; GOLBERG, M.; HENRIQUEZ, G.; GUEVARA, M. (1995) ¿Nuestra Universidad es eficiente? Universidad Nacional de San Juan: un estudio de su matrícula. Departamento Ediciones de la Facultad de Ciencias Sociales. UNSJ

MONTAÑEZ S.; GUEVARA H.; NEGRI C.; DEMARTINI M., MANCHINELLI L.; BELELLI S. (2010) . Mirando la universidad desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos. FACSO. Universidad Nacional de San Juan

Documentos e informes:

ANUARIO ESTADÍSTICO UNIVERSITARIO (2010). Secretaria de Políticas Universitarias. Gobierno de la Nación. Argentina.

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN. Universidad Nacional de San Juan. Disponible en:

<http://www.unsj.edu.ar/descargas/InformeFinalAuto.pdf>. Consultado el 23 de setiembre de 2012.

GUEVARA, H.M. (2005) Análisis autobiográfico de la experiencia académica. Informe UAH.

Anexo

Licenciatura en Ciencias de la Información

