



DISPOSICIONES SOCIOCULTURALES Y POSICIONAMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UN ABORDAJE METODOLÓGICO EN LA UNSJ, ARGENTINA.

Manchinelli, María Lucía. ¹

Algañaraz Soria, Víctor Hugo. ²

Recepción: 19/06/2018 | Aceptación: 18/08/2018

Resumen:

Desde una perspectiva descriptivo-comprensiva, el presente artículo aborda la correspondencia entre las disposiciones socioculturales de estudiantes de Arquitectura y Contador Público de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ, Argentina) y su trayectoria académica. La estrategia metodológica implicó: analizar los certificados de estudios de cada alumno; la construcción de sus tipos de trayectorias –fundado en la relación entre el ‘tiempo personal’ requerido por cada uno para cubrir el espacio curricular y el ‘tiempo académico’ establecido por el plan de estudios–; la selección de casos de análisis y la aplicación de

1. Docente en la carrera de Sociología, Universidad Nacional de San Juan (UNSJ, Argentina); Investigadora en el Instituto de Investigaciones Socio-económicas (IISE, Facultad de Ciencias Sociales, UNSJ) y Secretaria de Investigación en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan. Correo electrónico de contacto: Lucia.Manchinelli@gmail.com

2. Docente en la carrera de Sociología, Universidad Nacional de San Juan (UNSJ, Argentina); Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones Socio-económicas de la Facultad de Ciencias Sociales, UNSJ). Doctor en Ciencias Sociales. Correo electrónico de contacto: victor.alganaraz@conicet.gov.ar

un cuestionario semi-estructurado para recabar información socio-demográfica. Posteriormente, se utilizó el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) –recurso sociológico-estadístico de síntesis teórica y empírica– para representar los espacios académicos que constituyen los planes de estudios. Se articularon así datos socio-demográficos y académicos, para dar cuenta de la heterogeneidad en el posicionamiento de los estudiantes en sus respectivos planes de estudio.

Palabras Clave:

Estudiantes – Educación Universitaria – Factores Socio-Económicos – Trayectoria Académica – Metodologías.



Sociocultural dispositions and academic positioning of university students: a methodological approach in the UNSJ, Argentina.

Abstract:

Delimited within a descriptive-comprehensive perspective, the present paper tackle the correspondence between sociocultural dispositions of students from the careers of Architecture and Public Accountancy at National University of San Juan (UNSJ, Argentina) and their academic trajectory. The methodological strategy implied: analyze the study certificates of each student; the construction of their trajectory types–based on the relation between the ‘personal time’ required by the students to complete the curricular space and the ‘academic time’ set by the study plan–; the selection of analysis cases and the application of a semi-structured questionnaire was used to gather a socio-demographic information. Then, the Multiple Correspondence Analysis (ACM) was used–sociological-statistic resource of theoretical and empirical synthesis–to represent the academic spaces that conforms the study plans. Socio-demographic and academic data were articulated to account the heterogeneity in the positioning of students in their respective study plan.

Key Words:

Students – University Education – Socio-Economic Factors – Academic Trajectories – Methodologies.

Introducción

El presente artículo, si bien comparte el interés general sobre el devenir de las trayectorias de estudiantes en las instituciones universitarias de gestión estatal, abordado por un número cada vez mayor de estudiosos dedicados al tema, procura desarrollar una visión analítica productiva que permita capturar algunos rasgos de la especificidad del fenómeno en torno a una institución universitaria estatal en particular: la Universidad Nacional de San Juan. Se visibiliza así una línea de investigación que se viene consolidando en dicha provincia de Argentina desde hace varios años.

En rigor, el interés por esta temática en San Juan representa una línea de estudio desarrollada desde principios de los años '90, por un equipo de docentes-investigadores pertenecientes al Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE, Facultad de Ciencias Sociales - Universidad Nacional de San Juan). Se trata de un equipo interdisciplinario de investigación educativa que en diferentes momentos de su labor a lo largo de más de 25 años fue focalizando diversas dimensiones del objeto Universidad.

Los primeros trabajos se focalizaron en el estudio estadístico de la matrícula universitaria, que permitieron generar un conjunto de categorías, para abordar el análisis de la situación académica de los estudiantes universitarios en términos de rendimiento, desgranamiento y deserción. Durante la realización de estos trabajos, apreciamos que la matrícula universitaria conforma un mundo heterogéneo -contrariamente a lo que habíamos supuesto: la homogeneidad- en el cual conviven alumnos con diversas situaciones académicas. La realidad universitaria, en términos de Brunner, nos "sorprendió" mostrándonos, contrariamente a lo esperado, que no sólo no era homogénea, sino que tampoco se conformaba según los *fin*es que la Universidad se proponía como metas institucionales.

El objetivo de los estudios posteriores se orientó a plantear la diversidad de trayectorias que, el grupo-

alumno, desarrolla en el transcurso del cursado de su carrera universitaria, en términos de tiempo, elecciones y rendimiento. El interrogante planteado fue cómo caracterizar los distintos estilos académicos, qué criterios emplear; de tal manera que pudiéramos diferenciar entre situaciones académicas diversas y poder comparar los estadios de alumnos que habían ingresado en distintos momentos. El enfoque de los mismos se orientó hacia el alumno que aún permanece en la institución.

El corolario de dichos estudios permitió conocer que el rendimiento académico de la matrícula universitaria puede graficarse como un continuo. En un extremo del mismo, encontramos a alumnos que "se toman sus tiempos" -tiempos personales- para completar los distintos cursos, aprobando, en algunos casos, menos de una materia en promedio por ciclo académico, mientras en el otro extremo se ubicaban los alumnos avanzados, quienes aprueban todos sus cursos en los tiempos postulados por los planes de estudio. Si los representáramos con una curva, la misma presentaría una asimetría negativa. Indudablemente, el devenir de estas sucesivas investigaciones nos condujo a reflexionar sobre las prácticas académicas tanto de docentes como alumnos y a modificar la perspectiva del estudio.

Sobre la base de lo antedicho, los proyectos de investigación más recientes, reconsideraron las implicancias y abordajes del objeto de estudio. Enmarcados en una perspectiva descriptivo-compreensiva, procuraron profundizar en la descripción de los recorridos académicos en el espacio curricular al tiempo que vincular dicho recorrido con los factores socioculturales iniciales que presentaban estos jóvenes universitarios.

De allí, que el presente artículo procura caracterizar la diversidad de trayectorias académicas de los estudiantes de las carreras Arquitectura y Contador Público de la UNSJ y observar su correspondencia con los factores socioculturales iniciales que presentan los estudiantes. Evidenciaremos, para ello, los procedimientos y decisiones metodológicas que subyacen al estudio

de dichas trayectorias, mostrando además el camino asumido en la construcción del objeto de investigación.

Breve referente teórico: el abordaje de las trayectorias universitarias

En uno de los proyectos de investigación ejecutados más recientemente por dicho equipo (Proyecto CICITCA-UNSJ 2011-2013) se partió del supuesto de que las diferentes formas de transitar experimentadas por cada alumno en la universidad, se reflejarían en los modos en que va desarrollando la malla curricular propuesta y específicamente en su rendimiento académico. En este sentido, el proyecto tuvo como propósito construir una "tipología" de trayectorias académicas y comprender cómo los alumnos desarrollan sus modos de transitar en la universidad, a partir de identificar "ritmos", "discontinuidades", "regularidades" y "rasgos" en los diversos recorridos que, cada uno realiza al interior de su propia carrera.

La trayectoria "coloca el tiempo en un espacio", es "la unidad de una sucesión diacrónica de puntos recorridos", y ahí está su límite en tanto "reemplaza al acto y a la ocasión" (de Certeau, 1996, p. 41). Como forma de representación, la trayectoria es "la descripción de la dimensión temporal de las prácticas, que nos permite ver el ritmo y la duración de un proceso (continuidad, discontinuidad, intervalos, etc.), pero por sí sola esta línea no da cuenta del contenido y de la significación del mismo. Sólo sugiere pistas analíticas" (García Salord, 2000, p. 16).

El estudio partió de considerar la trayectoria como un proceso interaccional atravesado por dos variables básicas: el espacio y el tiempo. Siendo el tiempo una construcción socio-histórica, recurrimos a Elías (2000) como soporte teórico al decir que "con la palabra "tiempo" nos remitimos a la puesta en relación de posiciones y periodos de dos o más procesos factuales, que se mueven continuamente. Los acontecimientos en curso son perceptibles, pero la relación entre ellos

constituye una elaboración de percepciones que hacen hombres con ciertos conocimientos" (p. 20). Además, "...en el estadio presente del desarrollo, el tiempo se ha convertido en símbolo de un amplio entramado de relaciones, donde se entrecruzan los procesos de niveles diversos: el individual, el social, el natural inhumano" (Elías, 2000, p. 25). El autor aclara también, que "dentro de su sociedad y del entramado de los miembros de ésta, el individuo tiene por regla general, cierto grado de autonomía, un espacio propio de decisiones" (2000, p. 26).

Específicamente en nuestro estudio, el tiempo estuvo dado por los ciclos lectivos académicos y años calendarios que transita un alumno en el espacio definido por el plan de estudios de la carrera en que está inscripto.

El análisis de las trayectorias se efectuó en una doble dimensión "objetiva" y "simbólica". La dimensión objetiva tuvo, como finalidad, describir en base a rasgos estructurales las trazas que el alumno va delineando en la malla curricular; mientras que la dimensión comprensiva indagó sobre el itinerario académico del joven universitario desde su propia mirada: percepción, intereses, motivos, vivencias, etc.

Sobre la base de lo antedicho, los proyectos de investigación subsiguientes (Proyectos CICITCA-UNSJ 2013-2015; 2015-2017), reconsideraron las implicancias y abordajes del objeto de estudio, poniendo en el centro de la escena el peso relativo de los factores socioculturales iniciales que presentan los alumnos sobre sus respectivos recorridos académicos. Ello supuso posicionarse en una construcción reflexiva y relacional del objeto (Bourdieu y Wacquant, 1995). No significa establecer ya los efectos de unas variables sobre otras, sino representar en un plano analítico las relaciones de homología y diferenciación entre los jóvenes universitarios a partir del peso que ejercen los dos grandes grupos de variables en estudio: trayectorias académicas e itinerarios biográficos. Este cambio de perspectiva originó que la estrategia metodológica estuviera centrada en el diseño de las

variables e instrumentos para obtener la información que permitiera en sucesivas aproximaciones acercarnos a la definición de la matriz de datos.

Metodología. Construcción del objeto de investigación y decisiones metodológicas.

El último proyecto de investigación desarrollado por el equipo –denominado: “Aportes a la comprensión del rendimiento académico de los estudiantes de la UNSJ: un estudio de factores socio culturales iniciales y trayectorias académicas universitarias”– tuvo lugar durante los años 2014 y 2015. Siendo este estudio una continuación del realizado anteriormente –nos referimos al proyecto: “Que si.... que no.... éste camino elijo yo. Un estudio de trayectorias estudiantiles universitarias” que comprendió el periodo 2011-2013– la estrategia seguida, recuperó algunas de las herramientas utilizadas por su confiabilidad al tiempo que corrigió algunas otras.

En tal sentido, se modificó la modalidad de abordar nuestras fuentes de información. En ambos proyectos, ellas consistieron en certificados de estudios, así como una serie de entrevistas entrevista a estudiantes de las carreras de Arquitectura y Contador Público. Las modificaciones más significativas estuvieron dadas en el modo y momento de abordarlas.

En el proyecto anterior se analizaron los certificados de estudios de los alumnos que cursaban algunas de las materias de 4º año del plan de estudios de la carrera elegida. Las razones de esta selección se fundaron en el hecho de que, un estudiante que ha transitado la mitad de sus estudios, puede describir y dar cuenta de las elecciones que efectuó, al momento de cursar y rendir las distintas cátedras del Plan. Tipificados los alumnos, según su trayectoria, se procedió a realizar las entrevistas en profundidad, que permitieron dar cuenta de las elecciones académicas efectuadas en su tránsito por la malla curricular, sus vivencias, como también sus expectativas. Las dificultades planteadas al momento de localizar al estudiante, con un determinado tipo de

trayectoria, se debió a que, al pertenecer a diferentes cohortes, algunos solo cursaban una materia, lo que limitó alcanzar en cierta medida el propósito propuesto.

En el siguiente estudio, el proceso seguido fue el inverso: en una primera instancia, se aplicó el cuestionario a los alumnos, que al momento del estudio habían cursado ya cinco años en sus respectivas carreras (Contador Público y Arquitectura). La selección recayó inicialmente en quienes habían ingresado en el año 2009, pero posteriormente se amplió a los ingresantes de la cohorte 2010. Administrada la entrevista, se solicitó el certificado de estudio de cada entrevistado para tipificar su trayectoria académica siguiendo el procedimiento efectuado en el estudio previo.

Primera instancia de la estrategia metodológica: la tipificación de trayectorias.

La lógica seguida en la construcción de los tipos de trayectorias estuvo en parte fundada en la heterogeneidad de la situación académica que presentaba el grupo-alumno en estudio: el “tiempo personal” requerido por el alumno para cubrir el espacio curricular era acentuadamente dispar respecto al “tiempo académico establecido por el plan de estudios”.

Estos rasgos de heterogeneidad que presentaba el grupo-alumno nos planteó la necesidad de efectuar una descripción detallada de la situación académica de cada uno de ellos, a partir de la información contenida en los certificados de estudios, proporcionados por el área de Alumnos de cada facultad (Departamento Alumnos). Los mismos contenían: año de ingreso a la carrera, plan de estudios, materias regularizadas, materias rendidas (aprobadas y reprobadas) por ciclo lectivo y promedio.

La “matriz” resultante de entrecruzar las materias de cada año de la carrera, con cada ciclo lectivo que cursa el alumno desde su ingreso, permitió describir la práctica en ese espacio académico: cursar y rendir materias están ligadas entre sí de manera más o menos estrecha por modalizaciones, que fijan el tipo de acontecimiento

que conduce de uno a otro, guiadas por un marco académico-institucional que se le impone, pero ante el cual, el alumno tiene la opción de elegir la trayectoria a seguir.

El análisis de los movimientos de un alumno en el transcurrir del plan curricular, identifica diferentes grafías que permitieron conformar la tipología que se describe a continuación. Para tal tipificación se tomó como criterio, las materias cursadas y aprobadas por curso, el sistema de correlatividades entre ellas y la cronología de estas prácticas. Asimismo, se tuvo en cuenta el tiempo (medido en ciclos académicos) que le demora aprobar cada curso desde que inicia el cursado del mismo.

La construcción de los "tipos de trayectorias" se realizó en sucesivas aproximaciones al acontecimiento estudiado, debiendo agregarse nuevos "tipos" cuando, las características de la carrera, así lo requería, como es el caso de Arquitectura cuyo plan de estudios tiene un número importante de materias de "cursado promocional".

La denominación de las diferentes trazas responde, en esta "primera instancia objetiva", al modelo institucional curricular, sujetas a modificaciones al momento de efectuar el análisis comprensivo de las mismas. En tal sentido, seguramente, las actuales nominaciones conllevarán mutaciones ineludibles que darán cuenta de los distintos procesos transitados por los alumnos y las significaciones que ellos le otorgan.

El análisis de las actividades académicas concretadas por los alumnos, permitió identificar inicialmente los siguientes tipos de trayectorias que éstos recorren:

- Ordenada: completa cada uno de los cursos académicos. La cronología de las prácticas y las especificidades de las mismas se adecuan a la matriz académico-institucional. El 90% de este grupo ingresó entre 2007 y 2008, son quienes se encuentran en cuarto año en los tiempos académicos pautados.
- Prolija: completa cursos y sigue la línea disciplinar. Al inicio, modaliza sus prácticas siguiendo el modelo propuesto pero, en un momento de la carrera cambia su ritmo y patrón. Si bien el 35% de este grupo pertenece a la cohorte 2007-2008, el resto de ello se distribuye entre quienes ingresaron con anterioridad a este grupo. El tiempo, ya no es el tiempo académico pautado, sino el que le impone cada alumno a su práctica.
- Estratégica: completa el primer curso y alterna entre el 2º y 3º priorizando la línea disciplinar. Sus actos son ordenados en un comienzo pero, a partir del segundo ciclo académico, cambia y diseña su propia estrategia tomando los elementos que la institución le ofrece. Su lógica es tomar todo recurso académico que le permita optimizar sus esfuerzos.
- Táctica: prioriza las materias "promocionales", sigue correlativas disciplinares y vencimientos de regularidad. Aprovecha todas las condiciones y requisitos que le ofrece el modelo, le interesa ir manejando estos acontecimientos para lograr el objetivo: aprobar las materias y avanzar. La característica de esta trayectoria -sacar provecho de cada acontecimiento- es desarrollada por quienes llevan más tiempo en la institución
- Libre: sigue -ambiguamente- correlativas y línea disciplinar sin priorizar el completar cursos. Su recorrido se ajusta a aquellos patrones que le permiten avanzar. Este tipo de trayectoria probablemente prolongue la permanencia del alumno en la carrera y, en algunos casos, puede conducirlo al abandono de la misma.

La pregunta por las referencias socioculturales iniciales en el alumno.

El estudio de las prácticas académicas, los estilos y los modos de transitar el espacio curricular de los alumnos

remiten inexorablemente a interpelar la serie de factores/efectos socio-culturales que se encuentran en su origen.

En este sentido, partimos del supuesto que los estudiantes no se desplazan fortuitamente en el espacio curricular sino que las condiciones y requisitos de éste se les imponen, situación que afrontan desde su particular entramado de situaciones iniciales. En otras palabras, desde el momento en que ingresan a la universidad los jóvenes estudiantes ponen en juego determinadas cuotas de capitales cultural y social previamente adquiridos en el núcleo familiar o invertidos en instituciones educativas antecedentes. Siguiendo a Bourdieu y Passeron (2009), los estudiantes heredan de su medio de origen no sólo hábitos, entrenamiento y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas, sino también saberes y saber-hacer, gustos y “buen gusto” que son relativamente gratificados durante su paso por el sistema universitario.

Además de los procesos internos que vive cada estudiante en la transición a la universidad, durante su paso por la institución se produce una “desigualdad educativa objetiva” que se le adjudica a la “desigualdad natural de talentos”. Esto es, el éxito de un alumno en el transcurrir de su plan curricular dependería más del habitus –es decir, del principio organizador y sintetizador de conductas y formas culturales– que del esfuerzo invertido en las tareas y actividades escolares. Así, “para unos el aprendizaje de la cultura de la elite es una conquista pagada a alto precio; para otros, una herencia que encierra facilidad” (Bourdieu y Passeron, 2009, p. 41).

Partiendo de ello, a este trabajo le interesó, poner en relación las características socio-culturales iniciales que presentan los estudiantes y el logro educacional alcanzado (rendimiento académico), identificando particularmente cuales de éstas referencias sociales de origen hacen más o menos probable la mantención de los distintos perfiles estudiantiles en el contexto universitario arriba descrito.

Para ello se diseñó un cuestionario específico, que actuó como guía en la aplicación de la entrevista a los estudiantes de las carreras en estudio. Esto demandó jornadas de debate y discusión teórica sobre qué características socio-culturales iniciales del alumno y su contexto familiar estarían asociadas con la trayectoria seguida por éste. Dicho instrumento contiene los siguientes ítems: a) información personal; b) información familiar; c) situación laboral; d) situación académica; e) intereses; f) expectativas familiares y g) información sobre estudios universitarios actuales.

Se aplicó una prueba del instrumento y fue necesario producir algunos ajustes en el mismo que hicieron más comprensible la información a relevar. El modo de aplicación se pensó auto-administrado, teniendo a un investigador como referente para brindar consigna y aclaraciones. Sin embargo, en concreto se aplicó de manera personal, individualizada.

A efectos de aplicar posteriormente la herramienta metodológica que significa el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), se procedió a la construcción de las categorías de las distintas variables a partir de la información contenida en el cuestionario. El criterio adoptado en el establecimiento de las mismas pretendió dar cuenta de los cambios ocurridos en la situación familiar, residencial, laboral y académica del joven desde su ingreso hasta el momento del análisis.

Segunda instancia de la estrategia metodológica: el Análisis de Correspondencias Múltiples.

Si bien lo expuesto precedentemente respecto a la primera instancia de la estrategia metodológica, pone en evidencia la forma en que los estudiantes transitan sus años de permanencia en la Universidad, interés especialmente articular la correspondencia entre los tipos de trayectorias por ellos asumidas en relación con la información obtenida en el cuestionario sobre sus referencias socioculturales.

Existe una multiplicidad de factores sociales y culturales que se conjugan en el desempeño del estudiante durante su tránsito por la universidad: las características del ámbito familiar e interacción con grupos de pertenencia, la formación en la escuela media, la inserción laboral, etc. y que no logran ser reconocidas tan fácilmente durante los años de su recorrido universitario. Consideramos que éstas referencias socio-culturales y la trayectoria estudiantil se encuentran profundamente vinculadas y se reflejan en el rendimiento académico.

Es este modo de entender el proceso de análisis de las trayectorias académicas estudiantiles, lo que permite justificar la utilización de una herramienta metodológica, como el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM)¹.

Luego de un profundo proceso de toma de decisiones, el equipo optó por trabajar los datos construidos hasta el momento con el ACM. Se trata de un recurso metodológico utilizado por Pierre Bourdieu y su equipo en un nivel avanzado de síntesis teórica y empírica (Algañaraz, 2016). Se escogió esta vía sociológico-estadística para representar los espacios analíticos que constituyen los planes de estudio de las dos carreras seleccionadas.

A efectos de aplicar esta herramienta, se procedió a la construcción de una serie de categorías analíticas sobre la base de la información contenida en el cuestionario. El criterio adoptado en el establecimiento de esas categorías es que mostraran los cambios observados en la situación familiar, residencial, laboral y académica del joven desde su ingreso. El análisis de la información

relevada posibilitó la construcción conceptual de las siguientes variables:

1. Edad de ingreso: esta variable tuvo como objetivo discriminar entre los que ingresaron en edad cronológica esperable (18-20), edad media de ingreso (21-24), edad cronológica tardía (25 o más).
2. Distancia entre lugar de residencia y lugar de estudio: esta variable clasificó a los estudiantes por su accesibilidad a la unidad académica, al momento del ingreso, medida en distancia próxima (hasta 3 km), cercana (de 3 km hasta 7 km) y distante (más de 7 km).
3. Composición familiar: esta variable permitió mostrar los cambios en la composición familiar del estudiante desde su ingreso a la universidad hasta el momento de la entrevista. Se identificaron cuatro tipos de cambios en la composición del grupo familiar: tipo I (se inician en el grupo de origen y permanecen en él); tipo II (estudiantes que se inician en el grupo de origen y conforman un grupo familiar propio); tipo III (se inician en el grupo familiar de origen y se movilizan a grupos de amigos, compañeros) tipo IV, (permanecen solos).
4. Nivel educativo parental: a partir de la situación educativa de ambos padres se distinguió: Alto (ambos padres presentaban título de educación superior); Medio (ambos poseían título secundario o uno poseía título terciario y otro secundario); Bajo (ambos padres contaban con título primario o alguno de ellos poseía título secundario).
5. Tipo de ocupación parental: el principio clasificatorio de esta variable estuvo dado por el padre que posee la ocupación de mayor jerarquía. La variable se categorizó en: Jerárquico profesional (profesionales, empresarios); Directivos (docentes, empleados con personal a cargo, empresarios PyMEs) Empleados/obreros (empleados, obreros, cuentapropista o negocio (almacén-kiosko)

1. La Distinción (1979), fue la obra fundamental en la que Bourdieu desarrolló los instrumentos estadísticos para el estudio del espacio social, basado en la crítica a lo que denominó el análisis estándar de variables. En términos generales, ésta obra revolucionó en el amplio terreno de las Ciencias Sociales, y particularmente de la Sociología, el uso de los instrumentos estadísticos tradicionales mediante la introducción de un recurso metodológico correlacional como el ACM (Algañaraz 2016, Baranger 2009).

6. Situación laboral del estudiante: esta variable intentó mostrar los cambios en la situación laboral del estudiante desde el momento de ingreso a la carrera hasta la entrevista. Las categorías arrojadas fueron: Se Afilia laboralmente: (el estudiante se incorpora efectivamente al mercado laboral); Se Desafilia laboralmente: (abandona el trabajo), Permanece:(con continuidad laboral) y No participa (nunca trabajo).
7. Relación del trabajo con la carrera seleccionada: esta variable intentó describir la afinidad entre el trabajo desarrollado por el estudiante y la carrera que cursa: Esta podía ser: Total, Parcial, o Sin relación.
8. Situación académica previa del estudiante: esta variable intentó describir el tipo de formación académica que poseía el educando al momento de ingresar a la carrera universitaria: Formación Afín Complementaria (la formación tiene relación directa con la carrera elegida y además tenía formación complementaria); Formación Básica Afín (la formación previa formal tenía relación directa con la carrera elegida); Formación Básica Complementaria (la formación previa formal no tenía relación directa con la carrera elegida pero la complementaba).

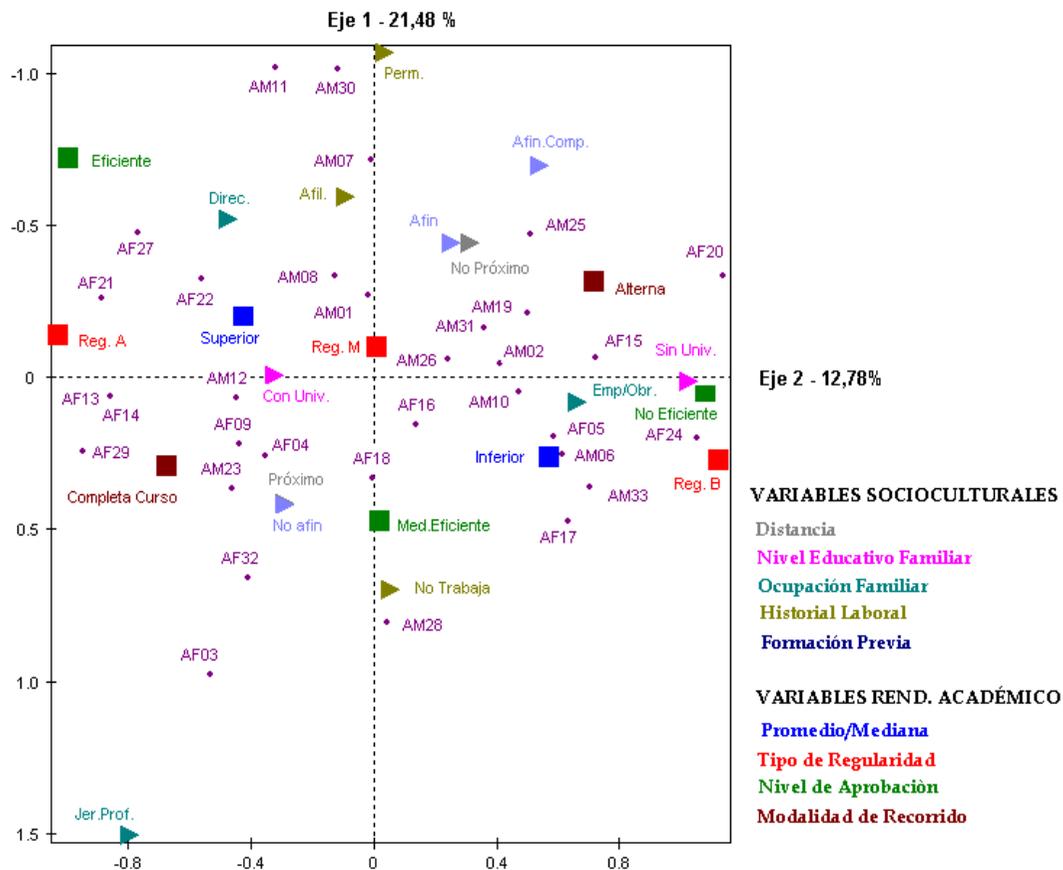
A continuación, se utilizó un software especializado (SPAD 5.0 de DECISIA) para sistematizar la información recopilada condensándola en una matriz de datos. Los pasos fueron los siguientes:

- En principio se procedió a la construcción de una Matriz de Datos. La misma fue el resultado de una serie de ajustes y reajustes referentes a la cantidad de variables, la cantidad de dimensiones de las mismas y la necesidad de construirlas bajo denominaciones alfabéticas y no numéricas para lograr una adecuación pertinente al software utilizado. Las variables de tipo cuantitativas fueron sometidas a un proceso de "re-ordenamiento" mediante el uso de medidas de tendencia central (MTC), tales como cantidad de materias rendidas, promedios generales, o cantidad de materias reprobadas fueron ordenadas bajo técnicas estadísticas y re clasificadas en valores cualitativos. Algunas variables al encontrarse con un alto nivel de atomización o de nula dispersión como el caso de la composición familiar del estudiante, fueron obviadas para el ACM.
- Los individuos estadísticos fueron los 60 estudiantes universitarios entrevistados, correspondientes a las 2 carreras en estudio. Este conjunto heterogéneo de unidades de análisis fue sometido al cruce de 8 variables vinculadas a las referencias socioculturales del contexto y personales de los estudiantes.
- Posteriormente se procesó la información mediante el ACM. En un primer momento, actuaron simultáneamente el conjunto de variables activas y se identificaron sus múltiples relaciones. En un segundo momento, se distinguieron las relaciones que existen entre las posiciones próximas de nuestras unidades de análisis y las propiedades que las caracterizan.
- Todo ello quedó plasmado en dos diagramas principales (Véanse los Gráficos 1 y 2). Los ejes cartesianos que subdividen cada uno de los diagramas en 4 cuadrantes, fueron analizados en su interior para determinar cuáles son las modalidades que más les aportan y que en cierta medida los definen.
- Este estudio se concentró en torno a los ejes 1 y 2 porque son los que acumulan el mayor porcentaje de información. En el caso de Arquitectura los ejes presentan los siguientes valores: Eje 1: (21,48%) y Eje 2: (12,78%). Por su parte, los ejes de Ciencias Económicas concentran los siguientes porcentajes de información: Eje 1: (24,51%) y Eje 2: (12,53 %).
- Los diagramas presentados por el ACM, permiten visualizar como la proximidad sobre un eje de dos modalidades muestra gráficamente una

fuerte asociación entre variables. A su vez, la proximidad sobre un eje entre dos o más unidades de análisis revela gráficamente la similitud de las características presentadas por ellas y la oposición respecto a las que se encuentran más alejadas en el espacio. Tanto para la carrera de Arquitectura (Gráfico 1) como para Ciencias Económicas (Gráfico 2), los diagramas presentan la distribución del conjunto de las unidades de análisis y variables en el espacio constituido por los ejes 1 y 2.

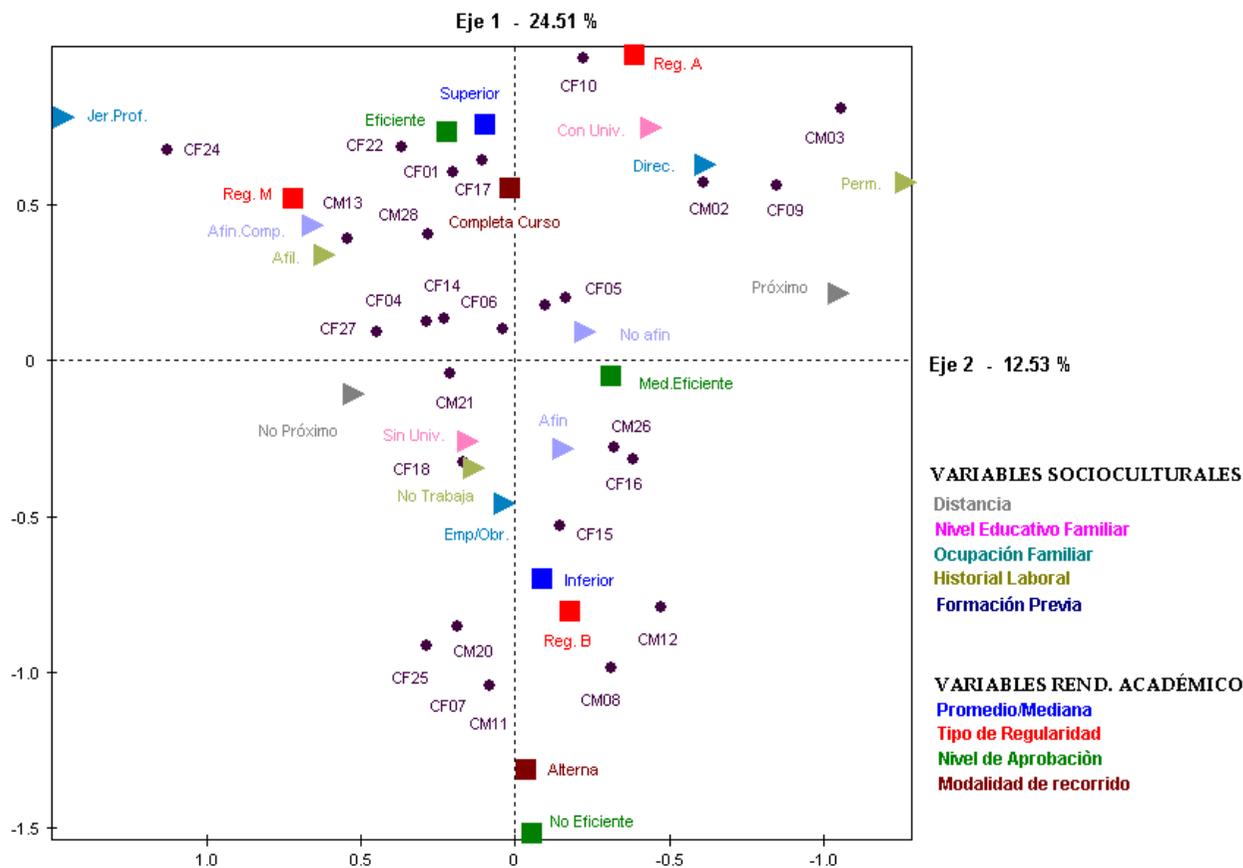
Resultado y análisis

Figura 1. Posiciones y disposiciones de los Estudiantes de Arquitectura de la UNSJ en el espacio académico.



Fuente: Elaboración propia, obtenida vía ACM (2016).

Figura 1. Posiciones y disposiciones de Estudiantes de Contador Público de la UNSJ en el espacio académico.



Fuente: Elaboración propia, obtenida vía ACM (2016).

En términos generales, ambos gráficos arrojados por el ACM (el primero correspondiente a la carrera de Arquitectura de la UNSJ y el segundo a Contador Público en la misma casa de estudios), presentan la distribución de las variables -y modalidades- así como unidades de análisis en el espacio conformado por el cruce de los ejes 1 y 2. En ellos puede verse la oposición que el Eje 1, denominado "posicionamiento de los estudiantes

frente al espacio curricular" (dado el peso relativo de las variables de Rendimiento Académico en su seno) establece entre aquellos estudiantes universitarios que tienen un tipo de regularidad alta o media, un nivel de aprobación eficiente y un promedio de tipo superior, ubicadas desde el punto de origen hacia la izquierda, respecto a las ubicadas en la parte derecha que muestran características opuestas. Además, este

eje acerca en el espacio a los estudiantes de las carreras antes mencionadas según su modalidad de recorrido, pudiendo visualizarse la oposición entre los grupos de unidades de análisis ubicados hacia la derecha (identificados por ir completando cada curso) o hacia la izquierda del eje (que constantemente van alternando entre completar cursos, promocionar y demás estrategias durante su tránsito por el espacio curricular).

El cuanto al Eje 2, que da cuenta de las “disposiciones socioculturales previas del estudiante”, marca las oposiciones entre las unidades de análisis que difieren principalmente en cuanto a su perfil sociocultural. Es decir, aquellos estudiantes universitarios ubicados desde el punto de origen hacia la parte superior del espacio se caracterizan por tener una formación previa afín o complementaria a la carrera que ahora transitan, por desarrollar en simultaneo actividades laborales, por contar en su núcleo familiar cercano personas que tienen un nivel educativo alto y que ocupan cargos directivos en sus puestos de trabajo. En comparación, los estudiantes ubicados en los cuadrantes inferiores presentan un perfil claramente diferencial.

En suma, esta herramienta de análisis relacional permitió proyectar los individuos estadísticos (estudiantes universitarios, en este caso) en un plano factorial, visualizando así la estructura de los planes de estudio y el recorrido emprendido por los estudiantes en esta malla curricular. Específicamente, el “Análisis de Correspondencias Múltiples” abrió la posibilidad de condensar analítica y gráficamente la estructura de los espacios en estudio. Constituyó un procedimiento clave que viabilizó dar un paso más en el análisis cualitativo y cuantitativo que el equipo había realizado hasta el momento, permitiéndonos interpretar globalmente la multiplicidad de relaciones establecidas entre las unidades de análisis en estudio y sus propiedades.

La antigua tipología de trayectorias (que clasificaba a los estudiantes según su recorrido académico: en ordenados, prolijos, prolijos, estratégicos, tácticos o libres) fue puesta en cuestión al inicio del nuevo proyecto incorporándole la interrelación de factores

socioculturales. Como ya se dijo se trató de dos carreras (Arquitectura y Contador Público) cuya población estudiantil procede de sectores sociales medios y medio-altos. Razón por la cual algunas de las variables analizadas bajo el ACM, se transformaron en constantes por la homogeneidad sociocultural del grupo estudiado, dada por la educación y ocupación de los padres. Referencia válida para seguir analizando otras situaciones del estudiantado de la UNSJ, cuyas condiciones de partida si fueron radicalmente diferentes.

La lectura de los diagramas obtenidos, que distinguieron las relaciones existentes entre las posiciones próximas de nuestras unidades de análisis y las propiedades que las caracterizaban permitió visualizar centralmente, la posibilidad de definición de dos grandes categorías analíticas, según la concentración de relaciones, a saber: el “posicionamiento de los estudiantes frente al espacio curricular” y las “disposiciones socioculturales previas del estudiante”. Como vimos en el análisis de los gráficos, ambos ejes son opuestos en la información que los compone y muestran una fuerte incidencia en las trayectorias académicas trazadas por los estudiantes universitarios.

En este interjuego de relaciones puede visualizarse claramente, como el posicionamiento frente al espacio académico (plan de estudios) responde a las disposiciones socio-culturales previas que le permiten al alumno, recurrir a ciertas estrategias instrumentales para armar su trayectoria de cursado. Así, por ejemplo: los hijos de padres cuyo desempeño laboral es en posiciones jerárquicas (condición socioeconómica alta) parecieron afiliarse al sistema universitario con mejores disposiciones: se apropian rápidamente del proceso de formalización de los estudios y detentan mejor rendimiento. Este primer gran grupo de estudiantes aparece, en ambos casos de estudio (Arquitectura y Contador) ubicados en el cuadrante superior izquierdo. Podríamos ejemplificar la situación de este grupo, en torno al perfil de una de las unidades de análisis: AF 27. Se trata de una estudiante de la carrera Arquitectura y Urbanismo de la UNSJ que ingresó a la carrera en el año

2009. Proviene de una familia cuyo capital cultural es acentuadamente alto: ambos padres han completado el nivel educativo universitario alcanzando el título de Contador Público Nacional y desempeñan su profesión ocupando cargos directivos. El padre cumple funciones administrativas jerárquicas en un Hospital Privado de la provincia y la madre, un puesto similar, pero en una destacada institución de salud pública. En cuanto a la situación laboral de la estudiante, se desempeña como Auxiliar de Docencia en la misma Facultad donde cursa sus estudios, otorgando la directa relación de su trabajo con la carrera un plus en su trayectoria curricular. Además, cuenta con estudios previos complementarios y actualmente tiene una beca de investigación como estudiante avanzada (otorgada por la UNSJ, convocatoria a Becas Internas de Investigación- 2014). Del análisis de su historia académica, se visibiliza una clara tendencia a completar cursos e ir avanzando en la carrera y cuenta con un promedio de 8,53 sobre un total de 30 materias rendidas a la fecha.

Ahora bien, todo lo contrario parece suceder con los alumnos pertenecientes a grupos socioeconómicos menos favorecidos: padres obreros y/o empleados con una educación primaria y/o secundaria completa. Los mismos tienden a concentrarse en torno al cuadrante inferior derecho, en ambos gráficos predefinidos. Para recrear esta situación, es importante visibilizar el perfil de una de las unidades de análisis que integran este grupo: AF 24. Se trata también de una estudiante de Arquitectura y Urbanismo que ingresó a la UNSJ en el año 2009. Este caso proviene, como muchos otros estudiantes de la misma carrera, de la provincia de Mendoza, particularmente de la localidad de San Rafael. Actualmente comparte vivienda con grupo de pares estudiantes. En cuanto a su grupo familiar de origen, cuentan con escaso capital cultural. Ambos padres trabajan de forma independiente: son comerciantes y presentan un nivel educativo secundario incompleto. Sin embargo, en la situación académica previa de la estudiante su tránsito por estudios afines complementarios: se destaca la obtención del título de "Maestro mayor de obras" en el nivel medio y estudios no universitarios vinculados a "cálculos sismo-

resistentes", lo que marca una continuidad en sus intereses. En cuanto a su rendimiento académico, su promedio es 5,44 de un total de 25 materias rendidas, encontrándose por debajo de la media de los estudiantes que componen su cohorte. En su historia académica, puede visualizarse que sólo logró completar el primer curso (con una demora de 3 años en lograrlo) y en los siguientes cursos ha alternado las materias siguiendo la lógica promocional que propone la carrera.

Conclusiones

Este trabajo procuró dar cuenta los procedimientos y decisiones metodológicas subyacentes al estudio de las trayectorias académicas estudiantiles en la Universidad Nacional de San Juan, mostrando el camino asumido por el equipo de investigación en la construcción del objeto.

El mismo, implicó un desarrollo metodológico doble. En una primera instancia, la estrategia se orientó al análisis de certificados de estudio y de entrevistas semi-estructuradas, que permitieron caracterizar los tipos de trayectorias estudiantiles e identificar los capitales cultural y social del grupo-alumnos. Complementariamente se desplegó, en una segunda instancia, una estrategia consistente en complejizar y redefinir aquellos tipos de trayectorias, a partir de entrevistas en profundidad a efectos de reconstruir desde los estudiantes las expectativas familiares, sus razones de estar en la universidad y sus anticipaciones de futuro.

Integrando ambas perspectivas recurrimos al Análisis de Correspondencias Múltiples para poner en relación la información obtenida a partir de los diferentes instrumentos y estrategias metodológicas que aquí han sido definidas. El ACM permitió condensar analítica y gráficamente la diversidad de trayectorias académicas de los alumnos y determinó su correspondencia con los factores socioculturales iniciales que presentaban los jóvenes al ingresar al sistema universitario.

El ACM constituyó un procedimiento clave porque abre la posibilidad de interpretar globalmente el conjunto de las trayectorias académicas estudiantiles en el espacio definido por el plan de estudios de las carreras Ciencias Económicas y Arquitectura, así como su conformación relacional y su funcionamiento.

En términos generales, se puede señalar que el rendimiento académico es inexplicable por un único factor. Por el contrario, en la actualidad prevalece la perspectiva teórica de un abordaje multifactorial. Así, en el rendimiento académico de un estudiante universitario intervienen tanto factores internos como externos. Se pueden definir tres grupos amplios: factores de orden social, cognitivos y emocional, y es posible clasificarlos en tres determinantes: sociales, personales e institucionales. En este sentido el desafío que emprenderá el equipo de investigación de aquí en adelante será indagar en la relación/asociación que este conjunto heterogéneo de variables tiene sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Referencias

Algañaraz Soria, V. (2016), El Análisis de Correspondencias Múltiples como herramienta metodológica de síntesis teórica y empírica. Su aporte al estudio del locus universitario privado argentino (1955-1983). En Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 6 (1) 1-17. Disponible en: https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecs_vo6no1a03/7392

Baranger, D. (2004), Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu. Buenos Aires: Prometeo.

Baranger, D. (2009), Para el estudio de los campos universitarios: Pierre Bourdieu y la construcción del objeto en Homo Academicus. En Pensamiento Universitario, 12(12), 63-90. Disponible en: https://www.academia.edu/8115800/La_construcci%C3%B3n_del_objeto_en_Homo_Aademicus

Bourdieu, P. (1979), La Distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1981), La reproducción. Barcelona: Laia.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995), Respuestas por una antropología reflexiva. México: Grijalbo.

Bourdieu, P y Passeron, J. C. (2009), Los Herederos. Los Estudiantes y la Cultura. Barcelona: Nueva Colección Labor.

De Certau, M. (2007). La invención de lo cotidiano. México: Universidad Iberoamericana.

Elías, N. (2000). Sobre el tiempo. México: FCE.

García Salord, S. (2011). Las trayectorias académicas: de la diversidad a la heterogeneidad. En Revista Mexicana de Investigación Educativa, 6 (11) 1-13. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14001103.pdf>

García Salord, S. (2000), ¿Cómo llegué a ser quién soy? Una exploración sobre historias de vida Córdoba: CEA.

Gutiérrez, A. (2002), La lógica del juego. La noción de campo en la perspectiva de Pierre Bourdieu. En Trayectorias. Revista de Ciencias Sociales, 4 (10) 9-19.

Henríquez, G. (2010), Métodos factoriales y análisis de correspondencias múltiples. Buenos Aires: Mimeo.

