



Sociología e investigación: Un análisis desde las becas y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ

Sociology and research: An analysis from the
scholarships and students of the Faculty of
Social Sciences of the UNSJ

Nelly Florencia Narvaez

Recepción: 22/07/2024

Aceptación: 06/09/2024

.....
Nelly Florencia Narvaez. Licenciada
y Profesora en Sociología, Facultad
de Ciencias Sociales, Universidad
Nacional de San Juan.

✉ nellyflorencianarvaez@gmail.com



RESUMEN

En este estudio, analizamos la Sociología en el ámbito de la investigación en relación con otras disciplinas en la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad Nacional de San Juan durante el período 2019-2021. Utilizamos las becas Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN) y las becas del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas y de Creación Artística (CICITCA) como base, ya que permiten la integración temprana de los/as estudiantes en la investigación científica.

Históricamente, las disciplinas han acumulado recursos y capacidades de investigación de manera desigual, creando capital científico diferenciado. En la FACSO, también hay una heterogeneidad en la importancia otorgada a la investigación, influyendo en la postulación y obtención de becas. Este trabajo se fundamenta en la “Sociología Reflexiva” de Pierre Bourdieu, y el “Relacionismo Metodológico” propuesto por el autor, que conecta enfoques objetivistas y subjetivistas. En el primero, se caracterizan las disciplinas y becas. Luego, en el segundo, se adopta una perspectiva subjetiva mediante entrevistas semi-estructuradas con becarios/as e informantes clave.

El análisis de la participación de estudiantes becarios/as según disciplinas académicas muestra un panorama diferenciado. Estas disimilitudes se deben al perfil profesional y conocimientos de cada disciplina, y al cumplimiento de los requisitos de las becas.

SUMMARY

In this study, we analyze Sociology in the field of research in relation to other disciplines at the Faculty of Social Sciences (FACSO) of the National University of San Juan during the period 2019-2021. We use the Encouragement for Scientific Vocations scholarships from the National Interuniversity Council (EVC-CIN) and the scholarships from the Council for Scientific and Technical Research and Artistic Creation (CICITCA) as a basis, since they allow the early integration of students into the scientific research.

Historically, disciplines have accumulated resources and research capabilities unevenly, creating differentiated scientific capital. At FACSO, there is also heterogeneity in the importance given to research, influencing the application and obtaining of scholarships. This work is based on the “Reflexive Sociology” of Pierre Bourdieu, and the “Methodological Relationism” proposed by the author, which connects objectivist and subjectivist approaches. In the first, the disciplines and scholarships are characterized. Then, in the second, a subjective perspective is adopted through semi-structured interviews with fellows and key informants.

The analysis of the participation of scholarship students according to academic disciplines shows a differentiated panorama. These dissimilarities are due to the professional profile and knowledge of each discipline, and compliance with the scholarship requirements.

Palabras clave

Sociología, Disciplinas, Investigación, Ciencias sociales

Keywords

Sociology, Disciplines, Research, Social sciences

1. INTRODUCCIÓN

El ámbito científico es un espacio donde suceden enfrentamientos y asimetrías, así como un lugar donde se ponen en juego validaciones, reconocimientos simbólicos y relaciones de poder (Bourdieu, 1997). Este estudio tiene como objetivo analizar el caso de Sociología en relación con otras disciplinas en términos de investigación en la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad Nacional de San Juan (UNSJ) durante el periodo 2019-2021, utilizando como punto de partida las becas Estímulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional (EVC-CIN) y las becas del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas y de Creación Artística (CICITCA). Estas permiten la integración temprana de los/as estudiantes en la investigación científica, una de las funciones fundamentales de la universidad junto con la docencia y la extensión. En este sentido, nos enfocamos en los/as becarios/as que ingresaron a este ámbito disciplinario.

Históricamente, en el ámbito científico-académico nacional, las distintas disciplinas han acumulado recursos y capacidades de investigación de manera diferencial, lo que constituye lo que se conoce como capital científico. En la FACSO, también se observa una heterogeneidad en la importancia otorgada a la investigación, lo cual podría influir en la postulación y obtención de becas desde las carreras.

Este trabajo se fundamenta en los conceptos de la “Sociología Reflexiva” de Pierre Bourdieu (Bourdieu y Wacquant, 1995), recupera categorías como campo científico, disciplinas y capital simbólico. Utilizamos el “Relacionismo Metodológico” bourdiano como estrategia metodológica, ya que permite establecer una conexión productiva entre enfoques objetivistas y subjetivistas, conciliando ambos aspectos de manera integradora. En el análisis de primer orden, caracterizamos las disciplinas y las becas bajo estudio, identificando a los/as becarios/as en términos socio-demográficos dentro de la FACSO. En un segundo orden, adoptamos una perspectiva subjetiva, recuperando testimonios a través de entrevistas semi-estructuradas con becarios/as y otros/as informantes clave mediante un enfoque etnográfico.

La originalidad de este trabajo radica en que, a pesar de la abundancia de estudios (Fonseca, 2018; Algañaraz et al., 2017; Rodrigo y Sanchez, 2015; Henriquez et.al., 2013; Montañez et.al., 2012; Guevara, 2009; Negri et.al., 1995) que abordan la deserción estudiantil,

las dinámicas de los grupos ingresantes, las trayectorias de los docentes y, en menor medida, los itinerarios de los egresados, no se ha explorado específicamente las trayectorias de investigación de los estudiantes de Sociología y su integración en el ámbito científico-académico dentro de las ciencias sociales.

2. APROXIMACIONES TEÓRICAS

2.1 Fundamentos epistemológicos del objeto de investigación: “Sociología Reflexiva”

Dentro del circuito académico-científico del cual forman parte la FACSO y la UNSJ, junto con otras instituciones y universidades, podemos identificar algunas características y lógicas que pueden abordarse desde las propuestas teóricas de Bourdieu. Al recuperar algunas de sus categorías conceptuales fundamentales a modo de “caja de herramientas”, podemos abordar la complejidad de las diferencias en la investigación entre las distintas disciplinas de los/as becarios/as, tales como campo científico, capital simbólico, capital científico y disciplina. Esto sin dejar de lado que se trata de un ámbito que presenta diferencias respecto al abordado por el sociólogo francés.

Al indagar la FACSO, una institución que integra el denominado “campo científico-universitario argentino” y específicamente a los/as estudiantes becarios/as, se torna indispensable tener en cuenta la categoría de campo científico definida como:

Sistema de relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en las luchas anteriores) es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de concurrencia, que tiene por apuesta específica el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica, entendida en el sentido de capacidad de hablar y de actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, que está socialmente reconocida a un agente determinado (Bourdieu, 2002, p.76).

La obtención de becas como antecedente científico-académico permite acumular o incrementar capital, facilitando así el ingreso y la permanencia en el campo, lo cual genera competencia entre los/as estudiantes para conseguirlas. Este enfoque del ámbito científico proporciona una nueva manera de analizarlo, considerando diversos aspectos y lógicas relacionadas tanto con el

espacio en sí como con sus participantes, junto con sus características, normativas, estrategias y requisitos.

Decir que el campo es un espacio de lucha implica desafiar su imagen pasiva; en él, las prácticas no se llevan a cabo de manera desinteresada, sino que responden a intereses específicos. Según Bekerman (2018), en el campo podemos encontrar:

un espacio estructurado de posiciones y de luchas entre los diferentes grupos de agentes disciplinares e institucionales que ocupan esas posiciones; estas luchas tienen por objeto la apropiación de un capital científico (de poder institucional y de prestigio) que está desigualmente distribuido como resultado de una relación de fuerzas histórica entre los agentes en el campo; si bien las luchas que en él se desarrollan tienen una lógica interna, existen luchas externas al campo que pesan fuertemente sobre el efecto de las relaciones de fuerza internas (p. 180).

Como se mencionó anteriormente, dentro de un campo existe una “fuerza” por la cual se lucha, denominada por Bourdieu como capital, que abarca bienes tangibles y simbólicos.

Bourdieu (1998) reconoce distintos tipos de capitales, en este caso nos centramos en el capital simbólico. Se refiere a cuando el capital económico y el cultural son conocidos y reconocidos. Se trata de ciertas propiedades que parecen inherentes a la persona misma del agente, como la autoridad, el prestigio, la reputación, la fama, etc. Así, lo define:

El capital simbólico -otro nombre de distinción-, no es sino el capital, de cualquier especie, cuando es percibido por un agente dotado de categorías de percepción que provienen de la incorporación de la estructura de su distribución, es decir, cuando es conocido y reconocido como natural (Bourdieu, 1991, p.28).

Las distintas especies de capitales son específicas de cada campo, y tienen diferente importancia dependiendo del campo del que se trate. Por ejemplo, en el campo científico se disputa el capital específico del mismo. Este último es poseído por aquellos/as que cumplen las condiciones establecidas por el campo y por otros/as investigadores/as que están sometidos a dicha condición por igual, donde el capital cobra sentido y valor, a partir de su conocimiento y reconocimiento hacia el interior del ámbito científico.

Según Bourdieu (2001):

El capital científico es un conjunto de pertenencias que son el producto de actos de conocimiento y de reconocimiento realizados por unos agentes introducidos en el campo científico y dotado por ello de unas categorías de percepción específicas que les permiten establecer las diferencias pertinentes, de acuerdo con el principio de pertinencia constitutivo del nomos del campo. Esta percepción diacrítica sólo es accesible a los poseedores de un determinado capital cultural incorporado (p. 100).

Este se distribuye de un modo desigual entre los/as que allí transitan, y en líneas generales puede caracterizarse como la autoridad científica que “asegura un poder sobre los mecanismos constitutivos del campo” (Bourdieu, 1991, p.18). Tal poder permite definir lo científico (y por supuesto lo no científico) se disputa y acumula en diferentes instancias.

Por otro lado, en el circuito científico -académico nacional encontramos diferentes disciplinas, las cuales no solo son resultado de luchas pasadas, sino también que en su interior se pueden apreciar disputas. De esta manera se definen los límites y otros aspectos hacia su interior y entre las demás disciplinas, reflejando una relación con cierta autonomía. Respecto a esto Bourdieu (2001) comenta que:

El proceso de autonomización resultante tiene un paralelismo en la objetividad del mundo social, en especial, mediante la creación de unas realidades absolutamente extraordinarias (nosotros no lo vemos porque estamos acostumbrados a ellas): las disciplinas. La institucionalización progresiva en la universidad de esos universos relativamente autónomos es el producto de luchas de independencia que tienden a imponer la existencia de nuevas entidades y las fronteras destinadas a delimitarlas y a protegerlas (las luchas por las fronteras tienen a menudo como objetivo el monopolio de un nombre, con toda suerte de consecuencias, líneas presupuestarias, puestos de trabajo, créditos, etcétera) (p. 91).

Bourdieu (2001) afirma que “cada una de las disciplinas (vista como campo) se define a través de un nomos especial, un principio de visión y de división, un principio de construcción de la realidad objetiva irreductible al de cualquier otro principio” (p. 94).

Estas se distinguen por tener un objeto particular de estudio, su propia perspectiva sobre la realidad, además poseen teorías y conceptos organizados, lenguaje especializado, métodos y la construcción de su propio perfil profesional orientado a tareas específicas. De esta ma-

nera presentan una forma coordinada, ordenada y sistemática de hacer las cosas. Estas disciplinas promueven la asimilación de conocimientos institucionalizados que se perpetúan a lo largo del proceso de formación académica. Esto genera una diferenciación en los perfiles de producción, los estilos de publicación y los circuitos de reconocimiento. Bekerman (2016) comenta que:

La distribución desigual de los recursos para la investigación entre instituciones y disciplinas es el resultado de la historia del campo científico-universitario argentino, en el cual fueron interviniendo diversos factores (formas de acumulación de capital cultural, objetivado e institucionalizado, circuitos de publicación, flujos de movilidad académica, financiamiento y redes de investigación colaborativa, entre otros) que se fueron articulando con el peso de la internacionalización en el proceso de construcción local del prestigio, asentándose con más fuerza en determinadas disciplinas científicas y en ciertas instituciones. (p.274).

Asimismo, las disciplinas apuntan a generar conocimientos y profesionales, también definen ámbitos donde participar, actividades a realizar, formas de llevarlas a cabo y vínculos con otros/as profesionales, todo ello es resultado del devenir histórico de cada ámbito en específico.

3. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

3.1 Sobre el “Relacionismo Metodológico”

Presentamos la propuesta metodológica del presente trabajo en relación al objetivo de estudio y al enfoque teórico planteado, de allí que recuperamos también en este plano los principales aportes de Bourdieu (2007). Al respecto, consideramos adecuado para el tratamiento de la información recopilada el “Relacionismo Metodológico”, que implica la presencia de momentos objetivos y subjetivos en la investigación científica, con una constante vigilancia epistemológica para no hacer, de las metodologías, recetas a seguir por el/la investigador/a sino maneras sucesivas de acercamiento al objeto de estudio.

Además, busca sustituir la relación ingenua entre individuo y sociedad por el vínculo construido entre dos modos de existencia de lo social, planteando una doble presencia del mismo, en las cosas y en los cuerpos.

De este modo, Gutiérrez (2005) explica:

La sola descripción de las condiciones objetivas no logra explicar totalmente el condicionamiento social de las prácticas: es importante también rescatar al agente social que produce las prácticas y a su proceso de producción. Pero se trata de rescatarlo, no en cuanto individuo sino como agente socializado, es decir, de aprehenderlo a través de aquellos elementos objetivos que son producto de lo social (p. 3).

En relación a ello, para el abordaje de nuestro objeto de estudio, consideramos importante destacar la propuesta de los análisis de primer y segundo orden en su intento de conciliar el modo objetivo y subjetivo que dentro de la Sociología se ubicaban como posiciones irreconciliables. Por tanto, es tan fundamental el estudio de la dimensión estructural de la sociedad como el aspecto intersubjetivo de los/as becarios/as. La propuesta metodológica gira en torno a este principio, pretendiendo unificar dos tradiciones de la investigación de la realidad social, mediante la utilización de diferentes técnicas. Por tal razón, desarrollamos una vinculación productiva entre ambas instancias mencionadas:

Instancia objetivista: a partir de la cual caracterizamos los resultados de becas bajo estudio e identificamos en clave socio-demográfica y disciplinar a los/as becarios/as de investigación que cursan sus carreras de grado en la FACSOS, donde se procedió a la recolección y análisis de datos históricos y normativos.

Instancia subjetivista: focalizada en recuperar testimonios de becarios/as a partir de un acceso etnográfico a través de entrevistas semi-estructuradas a efectos de conocer sus puntos de vista en torno al área de investigación. Adicionalmente, efectuamos entrevistas a directores/as de beca en carácter de informantes claves.

Si bien las instancias se presentan de manera desgregada en este apartado, es solo con fines analíticos. En lo que sigue se exponen de forma articulada dando lugar a relaciones, ya que forman parte de un mismo proceso de investigación.

4. LA INFLUENCIA DISCIPLINARIA EN LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES BECARIOS/AS

La UNSJ como institución formadora de profesionales cuenta con 56 carreras aproximadamente y la FACSOS -cuyos becarios/as estudiamos- a lo largo de su historia, ha ido incorporando y desarrollando diferentes disci-

plinas que se consolidaron como carreras de grado, entre ellas están Abogacía, Contador/a Público, Licenciatura en Administración de Empresas, Licenciatura en Comunicación Social, Licenciatura en Sociología, Profesorado en Sociología, Licenciatura en Trabajo Social y Licenciatura en Ciencias Políticas, siendo un total de 8. De estas, las 3 primeras concentran la mayor cantidad de estudiantes, mientras que Sociología y Ciencias Políticas son las que menos presentan.

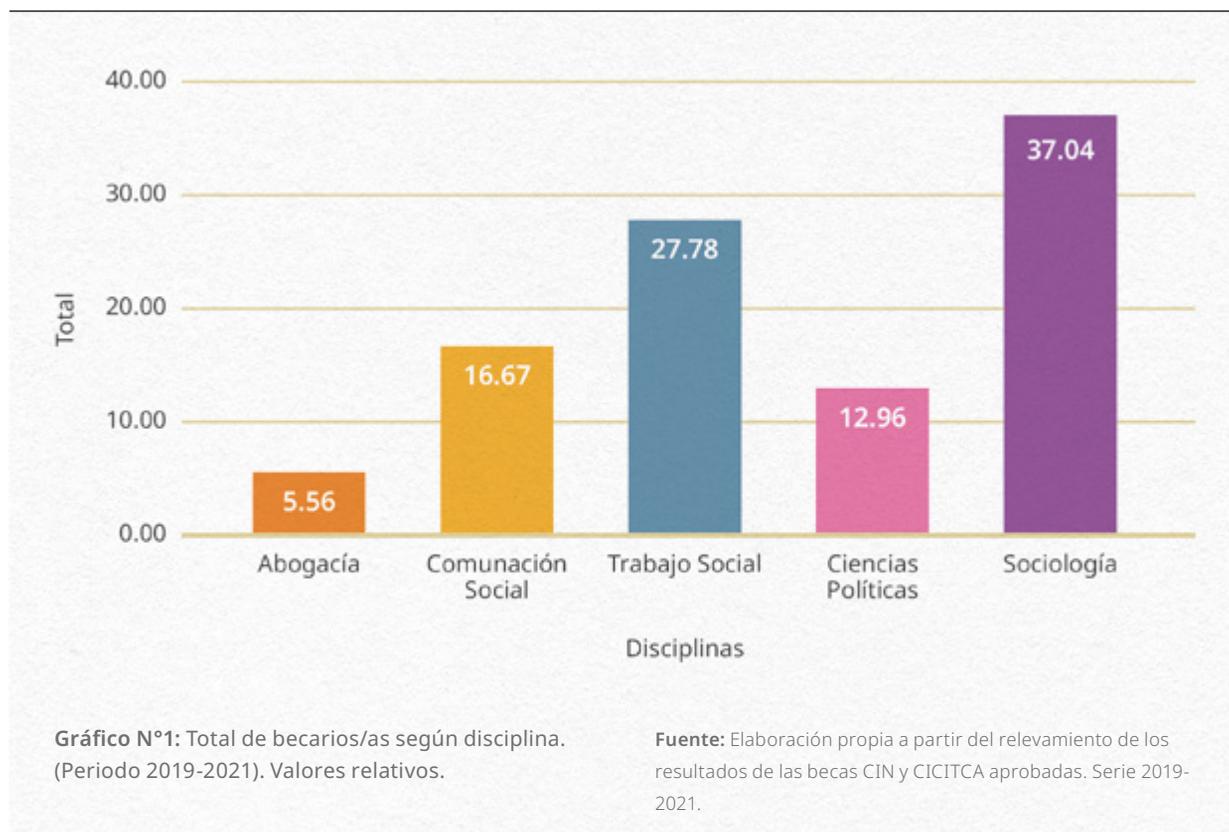
Además de los institutos y gabinetes de investigación con los que cuenta la FACSO, los departamentos disciplinares también forman parte de los espacios físicos donde se desarrollan las becas que se estudian en este documento. Dichas becas son proporcionadas por los organismos CIN y CICITCA.

En relación con la primera modalidad de alcance nacional, en marzo de 2011 se aprobó un documento de bases, un reglamento y un formulario para la presentación de postulantes al otorgamiento de becas de iniciación en la investigación para estudiantes de grado, con el objetivo de integrarlos/as en proyectos de investigación en sus respectivas universidades. Debido al

éxito de la convocatoria, estos llamados se han seguido realizando en los años posteriores hasta la actualidad.

En el caso de la modalidad CICITCA, de origen local, en 1987 y según la Ordenanza 1/87-cs, la Secretaría de Investigación presentó el proyecto de “Régimen de Becas para Apoyo y Estímulo a las Actividades de Investigación y Creación”. Esta iniciativa forma parte de la política de investigación de la UNSJ, tiene por objetivo contribuir a la ejecución de proyectos que impulsen el progreso tecnológico, científico, humanístico y artístico, creando así las becas CICITCA en distintas categorías. Estas becas están dirigidas a estudiantes, docentes y egresados/as de la UNSJ y comprenden las categorías de Perfeccionamiento, Iniciación y Estudiantes Avanzados. En el presente estudio, nos enfocamos en la última categoría, destinada a estudiantes de carreras de grado de la Universidad Nacional de San Juan.

A partir de los resultados de los años 2019 a 2021 de ambas convocatorias, hemos identificado diferencias en la investigación entre las disciplinas a través de los/as estudiantes con becas, como se observa a continuación:



En el gráfico precedente puede identificarse las disciplinas que poseen la mayor cantidad de becarios/as, donde Sociología presenta un 37,04% respecto del total (superando en un 10% aproximadamente a Trabajo Social) siendo la carrera con menos estudiantes de la FACSO, esto pone de manifiesto el peso asumido en investigación, a la inversa de Abogacía, que es la más demandada y presenta el menor número de estudiantes con becas. Esto podría atribuirse a que en Sociología, el perfil no solo se orienta hacia las actividades del sociólogo, sino también hacia la investigación. En cambio, Abogacía se enfoca principalmente en formar profesionales para ese campo específico.

Complementando estos datos, nos comentaban que:

Bueno si yo tuviera que decir de qué departamento vienen más, los estudiantes que provienen del departamento de Sociología aplican con frecuencia y están en segundo lugar los de Ciencia de la Comunicación que coincide con pertenencias a gabinetes o a tradiciones de investigación que se han desarrollado con mucho tiempo, Trabajo Social también cuenta con muchos becarios que tienen una masa del estudiantado significativa y Ciencias Políticas. Yo te podría decir que esos cuatro departamentos son los que más aportan a la masa de becarios. En menor escala Abogacía y prácticamente de manera nula económicas (Comunicación Personal, ICSI, 2023).

Por otro lado, las carreras que no figuran en el gráfico son aquellas que no presentan becarios/as en el periodo que se tuvo en cuenta. Algunas de ellas son las que pertenecen al departamento de Ciencias Económicas, donde encontramos que:

(...) hay carreras que tienen un rigor en la exigencia entre ellas es público conocimiento que económica está en revisión de su plan de estudio y demás, a veces no le permite a los chicos, o sea hay carrera en las que tener un promedio de 8 y pico 9 y pico es una excepción. Y otras que no, que es como más frecuente (Comunicación Personal, IC1PF, 2023).

Se recupera los testimonios de los/as directores/as de becas con el fin de considerar la relación entre la carrera de procedencia y el incentivo hacia la investigación evidenciamos que:

Hay una influencia desde la carrera y por qué por naturaleza los proyectos de investigación, al menos la orientación que nosotros le damos desde la dirección de los proyectos de investigación siempre que tenga una perti-

nencia estricta con la cátedra (Comunicación Personal, IC3CPV, 2023).

También lo podemos apreciar en la siguiente declaración de un/a informante clave perteneciente a Sociología:

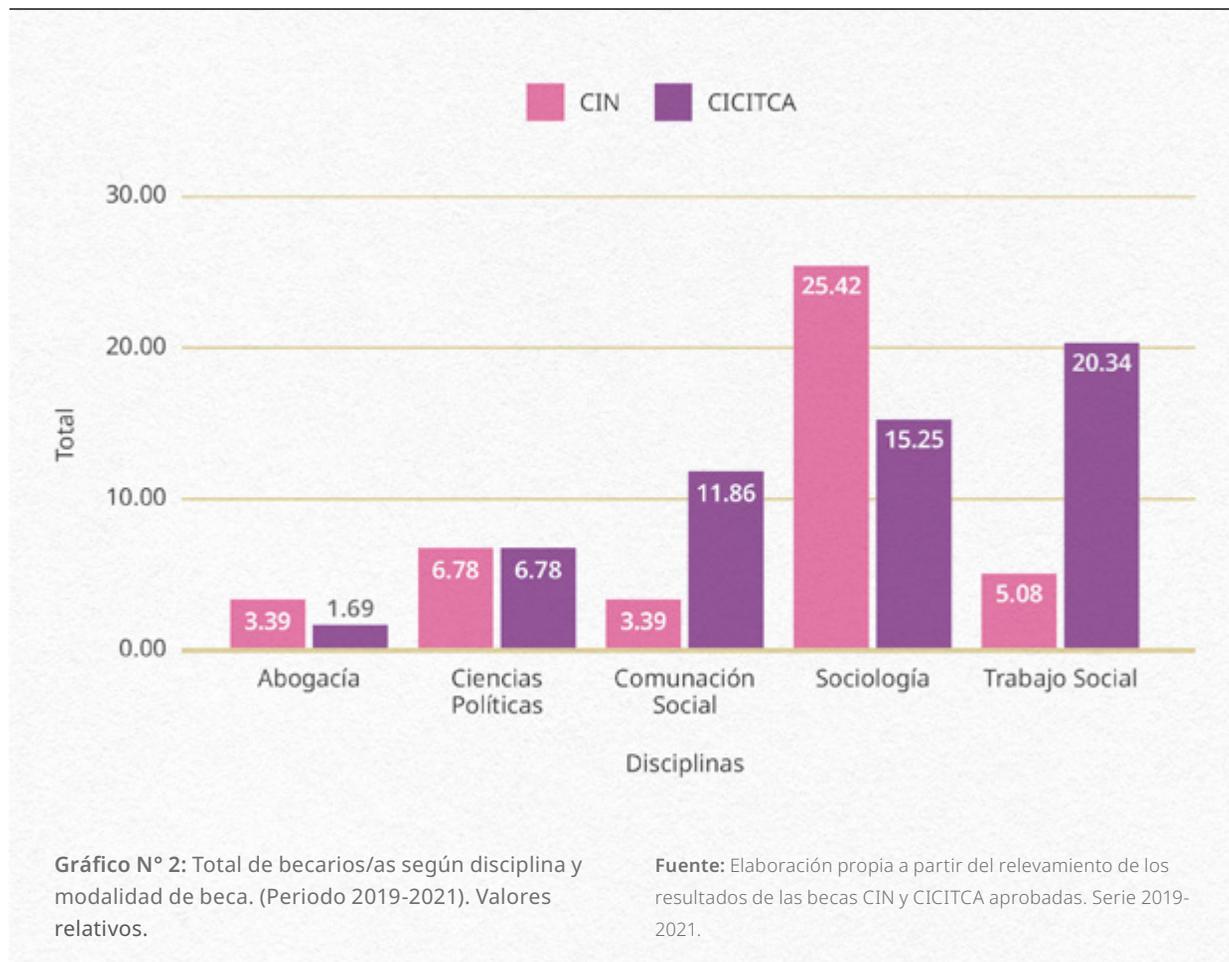
Yo creo que hay una influencia de la carrera, porque la carrera tiene un enfoque que es muy académico y materias que te van encauzando en esa línea, entonces como que la investigación más allá de que es un aporte monetario que uno puede conseguir trabajando de estudiante me parece que si un poco hace que se interese más que otros, me parece que tiene que ver con el perfil académico de la carrera y pensar esto, que uno puede hacer algunas cosas que te permitan después trabajar en la universidad por ejemplo, o en algún otro ámbito académico... digamos... que va unido a esto otro más del estipendio que es mínimo pero bueno, uno sigue trabajando de estudiante y haciendo cosas de estudiante, si uno tiene que cumplir con horarios y tareas y bueno (Comunicación Personal, IC2SE, 2023).

La influencia sobre la investigación no solo proviene desde las cátedras vinculadas a dichas prácticas, sino también desde los departamentos, respecto a esto nos informaban que:

Nuestros estudiantes si bien tienen una fuerte formación en investigación y es una incumbencia muy importante para la carrera. Generalmente en Trabajo Social tenemos muchos becarios de investigación, o sea realmente hay desde hace unos cuantos años como una intencionalidad y que por suerte a pesar de los cambios de gestiones siempre hemos apuntado a reforzar el tema de que estén, de que se empiecen a formar en investigación (Comunicación Personal, IC4TSE, 2023).

Es necesario considerar que las disciplinas conllevan la replicación de conocimientos académicos y perfiles de producción (Bekerman, 2018), los cuales afectan las formas en que los/as involucrados/as en las diferentes carreras realizan la ciencia. De acuerdo con la autora, las diferencias también se manifiestan en la distribución desigual de recursos para la investigación, basada en el prestigio, y se consolidan más en ciertas disciplinas científicas.

La presencia predominante de becarios/as de Sociología podría estar vinculada con su consolidación en el campo científico, que cuenta con un capital simbólico valorado por miembros de otras disciplinas, tal como expresó un/a entrevistado/a: "Y sí siento que por ahí hay como un



tema de prestigio, por decirlo así, de que la investigación es de la Sociología” (Comunicación Personal, E2FTS, 2023).

Para conocer aún más la importancia y distinción asumidas en investigación indagamos sobre las diferencias entre modalidades de becas de acuerdo a las disciplinas.

En cuanto a la cantidad de becarios/as para la modalidad CIN se observa que prevalece Sociología, seguida por Ciencias Políticas, posicionándose con menos becarios/as las carreras de Trabajo Social, Abogacía y Comunicación Social respectivamente, sin embargo, podemos advertir que cuando se trata de la otra modalidad, es decir, CICITCA encontramos mayor peso en Trabajo Social, en segundo lugar Sociología, luego Comunicación Social, Ciencias Políticas y por último, con gran diferencia, Abogacía.

Estas diferencias se deben a las demandas de cada modalidad. La beca CIN tiene requisitos más flexibles

(un promedio de 6 y porcentaje de avance de la carrera del 50%) para su obtención, lo que la convierte en una opción más viable para los/as estudiantes con promedios menos altos, lo que podría explicar por qué es la opción accesible para Abogacía y Sociología. Por otro lado, CICITCA, cuyo requisito no es inferior a siete y con un porcentaje de avance del 70%, resulta ser más favorable para ciertas carreras, como Trabajo Social y Comunicación Social.

En este sentido se puede apreciar que las tres carreras con mayor cantidad de becarios/as mencionadas presentan diferencias cuando se trata de las modalidades en estudio. En el caso de Sociología tiene mayor peso la beca CIN, en Trabajo Social y Comunicación Social se destaca la CICITCA, es decir que los/as estudiantes hacen posesión de la misma finalizando la carrera, en cambio en Ciencias Políticas existe paridad en la participación de estas.

Los/as becarios/as tienden a utilizar diferentes estrategias para permanecer en el circuito científico-académico e incrementar su capital, una de ellas es la estrategia de inversión que se define, según Bourdieu (1997), como aquellas acciones concretas que implica invertir

un tipo específico de capital con el objetivo de ganar más del mismo. Un ejemplo de esto es hacer posesión de otra beca de investigación para estudiantes. Durante el periodo de estudio observamos los siguientes casos:

Continuidad de becas				
Código	Disciplina	CIN	CICITCA	Repite director/a
B1-MS	Sociología	2019	2021	Si
B2-MCP	Ciencias Políticas	2019	2021	No
B3-FS	Sociología	2021	2020	No
B4-FS	Sociología	2021	2020	No
B5-MS	Sociología	2021	2020	Si

Tabla N° 1: Becarios/as según disciplina, modalidad de beca, y repitencia de director/a (2019-2021).

Fuente: Elaboración propia a partir del relevamiento de los resultados de las becas CIN y CICITCA aprobadas. Serie 2019-2021.

De todos/as los/as becarios/as sólo 5 tienen una continuidad de becas entre CIN y CICITCA, de los/as cuales 4 son de Sociología y uno/a de Ciencias Políticas. Comunicación Social y Trabajo Social, a pesar de ser unas de las disciplinas con más becas no presentan persistencia entre modalidades. Por ello, una vez más vemos reflejada la importancia asignada a la investigación por parte de Sociología, no así en otras carreras como Trabajo Social, donde señalan que:

Uno advierte que en general el estudiante de Trabajo Social se configura o se proyecta más trabajando en espacios de instituciones y tampoco es que sean tantos como que se visualiza en la investigación. Yo tengo becarias que me he dado cuenta que no era de investigación, no les terminaba gustando y bueno hemos terminado el proceso hermoso, pero uno tampoco insistió en que siguieran si no había desde ese lado voluntades. Bueno algunos siguen el recorrido y otros no (Comunicación Personal, IC4TSF, 2023).

Aquí se puede apreciar cómo influye la carrera de pertenencia del/la becario/a en la trayectoria de investigación.

Asimismo, los perfiles profesionales tienen influencia en cuanto al ingreso en el ámbito científico y no todas

las disciplinas apuntan a fomentar la práctica investigativa, por lo tanto, es un desafío para muchos/as estudiantes donde las becas son la primera experiencia. Pero, no todos/as enfrentan la misma situación, ya que hay carreras que están más consolidadas en el campo científico, como lo es Sociología. Respecto a ello un/a becario/a comparte este punto de vista:

Por ahí no se explota mucho en las Ciencias Políticas capaz ustedes en Sociología lo tienen como súper naturalizado a la investigación, pero en Ciencias Políticas todavía como que cuesta mucho. Digamos también en mi carrera, en investigación es como mucho estar pendiente y mucho escuchar y mucho quedar, no se lo atribuyo a la carrera en sí, sino se lo atribuyo más por la gente que da las cátedras por lo menos en mi carrera y de que por ahí en toda la carrera tenés tres o cuatro docentes que tienen un doctorado entonces que por ahí no lo veo (...) la docencia, la investigación como que nosotros, es más una cuestión personal y como que te vas abriendo camino y vas preguntando pero no hay como que no hay una institución que te acompaña o que te lleva por ese camino (...) como que nosotros en ciencias políticas vemos que como que nos estamos iniciando es como un camino que se está abriendo pero no, no hay muchos docentes que tengamos que se dediquen a la investigación...(Comunicación Personal, E8FCP, 2023).

Reafirma la idea de que en dicha disciplina la investigación es un área de vacancia, que a su vez esto se ve reflejado en el propio cuerpo docente, donde son pocos/as quienes tienen doctorado y se dedican a tal labor. Por otro lado, aparece la diferenciación con Sociología, describiendo la naturalización que hay en la misma y que se trata de un “requisito” para los/as estudiantes, distinto en su caso que queda en su propia decisión iniciar tal trayectoria.

En otro fragmento puede apreciarse el carácter del campo como espacio donde suceden luchas, tal como lo considera Bourdieu.

Sí hay diferencias dentro del mundo de la ciencia, dentro de la... y los sociólogos son re tira piedras, son re tira piedras, los sociólogos son re tira piedras, con las investigaciones de las personas que son abogados por ejemplo, son re tira piedras, pero muchas veces con razón, y con sentido, o sea, yo lo noto, que por ejemplo, a mí me parece muy poco serio que, o yo trato de no hacer eso, o sea, que cuando presentas una ponencia o escribís algo que en ningún momento hagas un mini apartado metodológico, aunque sea mínimo, o no sé, hay ciertas cosas como que, entiendo yo que hay que explicarlas un poquito más, y lo que tienen los abogados es que tienen mucho, te largan así un montón de cosas, o info, o cosas que no tienen mucho rigor científico (Comunicación Personal, E3FA, 2023).

Además, relata diferencias con otras carreras, específicamente con Sociología, donde le asigna la cualidad de “tira piedras”, haciendo referencia a las correcciones y críticas que realizan los/as investigadores/as que evalúan trabajos de abogados/as. Subrayando como aquellos/as con más reconocimiento en el ámbito científico tienden a señalar las lógicas de la práctica científica establecidas en el campo.

También se investigó cómo los estudiantes de las distintas carreras de la FACSOS se integraron en el ámbito de investigación, considerando las influencias aportadas por las diversas disciplinas.

Según Bourdieu las posiciones sucesivas ocupadas por un mismo sujeto serán diversas de acuerdo a las estrategias construidas por los/as estudiantes, que a su vez estas últimas están determinadas por las diferentes estructuras de capitales que poseen. En este sentido hallamos lo siguiente:

Porque yo elegí la investigación para mi vida digamos. Es como una decisión que, después de un proceso largo

y de cosas, digamos, laborales que me han ido pasando (...) de qué sé yo, de repensar un montón de cosas, de cuestionar y demás. Porque, bueno, soy así yo, es mi forma de ser, decidí investigar. Y es el camino que, hasta el momento, estoy haciendo (...) Primero tiene que ver con el vínculo con el tema, que uno construye y tiene un acercamiento, que tiene que ver con algo subjetivo, pero que es como que yo siento que si en mi caso, que es una decisión ser investigadora, o por lo menos iniciar el camino de la investigación, desde que me recibí, es un tema de acercamiento al tema, y también de interés, de motivación, de un punto de, no sé, de querer conocer cosas que están ahí como sueltas y que te llaman la atención (Comunicación Personal, E1FTS, 2023).

A través de su testimonio, la persona entrevistada manifiesta su deseo de dedicarse a la investigación. Además, vincula sus comienzos con experiencias personales al igual que el siguiente relato:

Y está muy ligado el trabajo que yo hice en CICITCA, porque estamos hablando de lugares muy vulnerables y de pobreza extrema inclusive, y cómo se vinculan o los medios de comunicación quieren vincular la violencia con esos sectores. Y bueno, yo crecí en el lote 32, en el departamento de Rawson, y he visto como muchas situaciones de marginalidad, de siempre, señalarlos, señalarlos y demás, y me parece que ahí está la fuente de por qué también elegí investigar (Comunicación Personal, E9MCS, 2023).

Otras maneras de iniciar este camino se relacionan con las diferentes prácticas llevadas adelante, donde encontramos que:

A mí me invitan a participar de un grupo de investigación que es un grupo de articulación de género y de educación superior. Me invitan a participar ahí, en calidad como estudiante de Abogacía, necesitaban gente como de distintas facus, de distintas carreras, y yo me sumé por las temáticas, porque eran temáticas relacionadas con género, y ahí fue como mi primer acercamiento en cosas de investigación (Comunicación Personal, E3FA, 2023).

Una práctica similar se evidencia en el posterior entrevistado/a:

o sea, a mí me gustaba la teoría metodológica así que ahí dije como que bueno hay algo ahí que está bueno y ahí es cuando me inicié y dije de probar con una beca de investigación, y ahí comencé la beca así y también en

paralelo estuve adscripta al mismo proyecto de investigación por el que me presenté por la beca. (Comunicación Personal, E8FCP, 2023).

Igualmente, aparecen principios de investigación ligados a estrategias de inversión, es decir, estudiantes que han invertido una especie de capital para obtener una ganancia del mismo capital, se trata específicamente del cultural:

Yo entré al proyecto e hice la beca, fue más como que estaba buscando... o sea me había empezado a interesar el tema de trabajar en la universidad en realidad entonces estaba. Bueno, me pareció una buena oportunidad para acercarme a la investigación. En ese momento estaba muy ocupada con el tema de juntar todos los papelitos posibles para tener puntaje. (Comunicación Personal, E2F7S, 2023).

Estrategia similar nos aclara la próxima narración:

Pensás por ahí, quizás en el antecedente, bueno, en una cuestión así. Si lo pensé como antecedentes al inicio y esa es la realidad (Comunicación Personal, E6FS, 2023).

Por último, hay comienzos en el ambiente de la investigación que se deben a influencias por parte de los/as pares e incluso por admiración a investigadores/as que están consolidados/as en el circuito científico-académico:

Creo que llegue al ámbito de la investigación, viendo la trayectoria de docentes y de compañeros. Y creo que empecé a tener contacto acá, antes no sabía lo que era la investigación, sinceramente. Me pasó que me acerqué por los compañeros que insistentemente me decían que tenía que iniciar una trayectoria de investigación (Comunicación Personal, E5MS, 2023).

De manera general, se observa que los/as estudiantes universitarios/as del campo de las ciencias sociales desarrollan sus trayectorias de investigación de diferentes formas. Estas se vinculan con las estructuras de capitales que determinan su ubicación social y en el circuito, así como sus estrategias para acumularlos y/o consolidar posiciones.

Adicionalmente, incluimos las actividades en materia de investigación científica antes de la posesión de la beca, con motivo de apreciar las diferencias que puedan presentarse entre becarios/as de las diferentes disciplinas, donde advertimos que estudiante de Comunicación Social contaba con una amplia trayectoria:

Participé en las olimpiadas de filosofía en el penúltimo año de la secundaria, participé en unas olimpiadas de literatura también ahí en los últimos. En primer año de la facu hice un seminario de introducción al análisis del discurso que fue luego la metodología que yo usé para estudiar, o sea, ahí hay como un hilo conductor respecto a la temática que eso fue como extra áulico y después sí participé en congresos con ponencias, fui adscripta un par de años más a un proyecto (Comunicación Personal, E9CS, 2023).

Pese a este caso, la mayoría tuvo su primer acercamiento al ámbito siendo estudiante de la facultad, becaria de Sociología señaló que:

Participamos en algunos congresos, yo ahí presenté mi primera ponencia con un compañero en un momento que fueron unas jornadas de Sociología que hubieron acá, yo no me acuerdo si fueron en el 2019 o en el 2020, fue antes de la pandemia, y ahí fue como la primera ponencia y estaba adscripta a ese proyecto (Comunicación Personal, E3FS, 2023).

Es posible afirmar que los/as becarios/as cuentan con antecedentes en adscripciones a proyectos antes de aspirar a las becas, tal como cuenta un/a entrevistado/a de Ciencias Políticas:

Bien, yo ya me había adscripto a un proyecto de investigación antes, pero fue como nada, o sea es una experiencia de adscripción a un proyecto de investigación, y después las becas de investigación CIN. (Comunicación Personal, E7MCP, 2023).

También es necesario tener en cuenta otras prácticas que, si bien están por fuera de la unidad académica, contribuyen al área de investigación, como señala estudiante de Trabajo Social:

Durante la pandemia yo hice algunos cursos de programación, porque bueno, tenemos algunas deficiencias en nuestra formación y creo que tienen que ver con justamente los programas que tenemos que utilizar para procesar los datos (Comunicación Personal, E6TS, 2023).

En términos generales, las narrativas de los/as becarios/as muestran que ya tienen prácticas vinculadas al ámbito científico antes de acceder a las becas, lo cual les otorga ciertas ventajas como estudiantes dentro del ámbito universitario.

5. REFLEXIONES FINALES

En cuanto a las disciplinas, encontramos diferencias que se reflejan tanto en los datos objetivos como subjetivos. Sociología tiene una predominancia de becarios/as, mientras que Abogacía tiene la menor cantidad. Estas diferencias no solo se deben al perfil profesional de cada disciplina y los conocimientos que proporcionan en términos de investigación, sino también al cumplimiento de los requisitos de las becas, que excluyen a aquellos/as que no se ajustan al perfil de estudiante definido en las normativas.

Además, en carreras como Sociología, cuyo plan de estudio incluye cátedras de investigación (tres materias metodológicas), las becas permiten profundizar y llevar a la práctica esos contenidos y aprendizajes que, debido a los tiempos académicos, a menudo son difíciles de abordar. En contraste, en disciplinas donde las cátedras de investigación no son tan prominentes, como en Abogacía, las becas brindan la oportunidad de acercarse más a los conocimientos sobre la actividad científica, sus tiempos, organización, herramientas y saberes.

Las modalidades de becas también reflejan estas diferencias, las CIN son más accesible para estudiantes que presentan promedios bajos, favoreciendo a carreras como Sociología y Abogacía, mientras que la CICITCA, con requisitos más exigentes, es más común en Trabajo Social y Comunicación Social. Las estrategias de los/as estudiantes para mantenerse en el circuito académico, como la repetición de directores y la continuidad entre becas, destacan especialmente en Sociología, subrayando la importancia asignada a la investigación en esta disciplina.

También, los testimonios de los/as estudiantes y directores/as de becas muestran que la carrera de procedencia y el perfil académico influyen significativamente en la motivación y las oportunidades para la investigación. Las trayectorias personales, las prácticas académicas y las influencias de los pares y docentes juegan un papel crucial en la decisión de los estudiantes de involucrarse en la investigación.

A través del análisis detallado de la participación de estudiantes becarios/as en programas de investigación según disciplinas académicas, revela un panorama complejo y diferenciado. Disciplinas como Sociología y Trabajo Social emergen como líderes en la captación de becarios, destacándose por su arraigada cultura investigativa. En contraste, áreas como Abogacía y Eco-

nómicas enfrentan desafíos significativos para fomentar la investigación entre sus estudiantes, reflejando no solo desigualdad en la disponibilidad de recursos, sino también en la percepción cultural sobre la investigación dentro del campo académico. Estas diferencias subrayan la importancia de comprender cómo las estructuras y culturas disciplinarias moldean la participación estudiantil en la investigación.

En resumen, la integración de los estudiantes en la investigación varía considerablemente entre disciplinas, influenciada por factores académicos, institucionales y personales. La consolidación de ciertas carreras en el ámbito científico y las estrategias individuales de los estudiantes son elementos clave que determinan su participación y éxito en la investigación.

6. BIBLIOGRAFÍA

Algañaraz V., Castillo G., Guevara H. M. (2017) Pensar la lenticidad de las trayectorias estudiantiles universitarias desde la reflexividad bourdiana. Un estudio sobre la Universidad Nacional de San Juan. Universidad Católica de Córdoba. Diálogos Pedagógicos. Año XV, N° 29. Pág. 50-70 Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/84763>

Bekerman F. (2016) Distribución desigual de las capacidades de investigación: análisis exploratorio para el caso de las ciencias sociales argentinas. UNCUYO. Disponible en: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8341/bekerman.pdf

Bekerman F. (2018) El Programa de Incentivos a los docentes-investigadores 'puertas adentro', en Horizontes Sociológicos, N° 10, Año 6, Julio-diciembre, pp.115-137. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/92393>

Bourdieu P., Chamboredon J. C. y Passeron J C (1991) El oficio del sociólogo. Presupuestos Epistemológicos. Buenos Aires. Siglo XXI. Introducción, primera y segunda parte. Disponible en: http://www.op-edu.eu/media/El_oficio_de_sociologo_Bourdieu_Passeron.pdf

Bourdieu P. y Wacquant L. (1995) Respuestas por una antropología reflexiva. México. Editorial Grijalbo.

Bourdieu P. (1997) Capital cultural, espacio social y educación. México. Siglo XXI.

- Bourdieu P. (2001)** El oficio científico. Barcelona. Editorial ANAGRAMA. Disponible en: <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2016/10/Bourdieu-P.-2003.-El-oficio-de-cient%C3%ADfico.-Ciencia-de-la-ciencia-y-reflexividad.-Barcelona.-Anagrama.pdf>
- Bourdieu P. (2002)** Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción. 3° ed. 2002. Barcelona. Ed. Anagrama.
- Bourdieu P. (2007)** El sentido práctico. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Fonseca G. R. (2018)**. Trayectorias de permanencia y abandono de estudios universitarios: una aproximación desde el curriculum y otras variables predictoras. *Educación y Educadores*, 21(2), 239-256.
- Guevara H. M. (2009)**. Identidades estudiantiles, conocimiento y cultura. Percepciones de jóvenes universitarios y universitarias de Cuyo, Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(1), 209-234.
- Henríquez, M. G., Storni, S., y Castilla, M. J. (2013)** Las genealogías. Una herramienta para el análisis socio histórico. *RevIISE - Revista De Ciencias Sociales Y Humanas*, 4(4), 67-77. Disponible en: <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/42>
- Montañez S.; Guevara H. M.; Negri M. C.; Manchinelli L.; Belelli E.; García F. (2012)** Mirando la universidad, desde las prácticas docentes y la formación de los alumnos. *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 3, núm. 3, enero-diciembre, 2012, pp. 51-60 Universidad Nacional de San Juan Rivadavia, Argentina. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/5535/553556972004.pdf>
- Negri C., Manchinelli L. y Demartini D. (1995)** El sistema educativo provincial y el espacio de las Ciencias Sociales. *Revista de la Universidad Nacional de San Juan*. Abril 2005, año II-N 12. Disponible en: <http://www.revista.unsj.edu.ar/revista12/sist.edu.htm>
- Ordenanza 013/18-cs del 2018** [Universidad Nacional de San Juan]. Por la cual se establecen modificaciones y se definen las becas CICITCA. 8 de Junio del 2018. Disponible en: <https://dptocomunicacion.unsj.files.wordpress.com/2018/06/ord-13-18-cs.pdf>
- Reglamento Convocatoria del CIN de 2022** [Consejo Interuniversitario Nacional]. Por la cual se establece gestión, características y condiciones de la Becas de Estímulo a las Vocaciones Científicas. 2022. Disponible en: <https://evc.cin.edu.ar/files/REGLAMENTO EVC CIN 2022.pdf>
- Rodrigo L. M. y Sánchez A. (2015)** Determinantes sociales de la trayectoria escolar de los universitarios chilenos. El caso de la Universidad Católica del Norte, Polis [Online], 42 | 2015, posto online no dia 04 marzo 2016, consultado o 02 febrero 2023. URL: <http://journals.openedition.org/polis/11444>
- Gutiérrez A. (2005)** Las prácticas sociales: Una introducción a Pierre Bourdieu. Ferreyra editor 2005