

EDITORIAL

La construcción ficcional del imaginario político: Entre la Retórica y la Ontología Social

El imaginario político de una sociedad, tema de apremiante actualidad al momento de escribirse esta editorial, abarca una serie de ámbitos cuyos conceptos constituyentes se entrecruzan en una modelización de aquello que constituye nuestro espacio de accionar común. Allí se encuentran nuestra relación con el pasado, nuestros horizontes posibles de futuro, una construcción de quiénes somos que presupone un quiénes no somos, una ética compartida, una forma de construir y validar el conocimiento, un acervo cultural artístico, una división en clases, estratos o estamentos, un modo de gobierno, una forma de organización familiar, y otros elementos que componen la visión del mundo político en que nos insertamos.

Todos estos ámbitos, en tanto artificios humanos, pueden ser pensados en términos constructivistas. Su disputabilidad es evidente: el simple ejercicio de pensar cuál es el consenso en la propia sociedad sobre alguno de los temas arriba nombrados nos permite saber que no lo hay. Puede haber hegemonías, pero nunca un cierre de la discusión. Lo que nos interesa en el enfoque constructivista es, sin dejar de lado el *agón* político, detenernos a analizar cómo se construyen esas categorías, qué procedimientos ficcionales dan forma a la ontología social sobre la que disputamos permanentemente.

Uno de los presupuestos que orientan este dossier es considerar a la ficción lejos de la condena platónica a la *mímesis* en tanto degradación ontológica de lo real o a la preocupación de Jeremy Bentham según el cual “el fétido aliento de la ficción emponzoña el significado de cuanto empaña” (Bentham, 1973, p. 25). Entre Bentham y Platón, recorte algo arbitrario, se traza una larga línea del pensar a la ficción como una mentira, o en el mejor de los casos como un relato que puede ser interesante pero no real. La concepción de ficción que nos interesa, por el contrario, es aquella donde lo ficcional se piensa en los términos generales de “una estructura verbal hipotética” (Frye, 1977, p. 27) y se identifica con el ámbito de lo concebible en el lenguaje. Toda posible modelización verbal de cómo es el mundo, aun con estrictas pretensiones de realidad, es en tanto estructura verbal hipotética una composición ficcional. Según Nicolás Lavagnino

“es recién dentro del horizonte abierto por la filosofía del diseño verbal de Frye que algo así como una teoría positiva de la ficción puede comenzar a enunciarse. En este horizonte, y como espectro plasmático de lo concebible, la ficción no es lo que se opone a lo real. Más bien es lo que nos permite tener un concepto de realidad” (Lavagnino, 2021, p. 20). La ficción no es una especie de límite trascendental que nos impide el contacto con el mundo, sino una tecnología de la palabra que nos permite intentar aprehender y comprender la sobreabundancia de mundo que nos rodea. No es que por su composición ficcional el mundo de lo político sea menos real. Es tan real, que necesitamos muchísimas estructuras verbales hipotéticas para intentar orientar nuestra acción en él.

Las diversas teorías de la ficción nos sirven entonces para interrogar cómo es que se construyen los ámbitos conceptuales en que nos movemos y desarrollamos nuestras *praxis*. Siguiendo a Hayden White, estamos convencidos de que hay una responsabilidad fundamentalmente ética en los procedimientos ficcionales utilizados para construir los artefactos conceptuales mediante los cuales intervenimos en la sociedad y la pensamos. Algunos de los trabajos de este *dossier* se centran en los debates respecto a cómo entender el pasado. Las categorías con que pensamos la historia, los modos de entramar con que la narrativizamos, las figuras retóricas que usamos para intentar dar una explicación de la vinculación de acontecimientos, modelizan nuestra visión del pasado en común. Visión del pasado que no está nunca desarraigada de una mirada sobre el presente.

A su vez, el imaginario político sobre el futuro también es un artificio donde la retórica tiene un papel principal. El desarrollo tecnológico de las últimas décadas y los cambios globales en el escenario geopolítico han propiciado a pensar en diversos imaginarios acerca del futuro. La prospectiva, que implica la capacidad de imaginar escenarios futuros posibles desde elementos que se desprenden de nuestro presente, como políticos, económicos, sociales y tecnológicos, entre otros, se convierte en una herramienta fundamental al momento de pensar en teorías de la ficción. Las ficciones sobre el futuro no solo modelan expectativas colectivas, sino que también bosquejan los límites de lo posible, lo que resulta en la consolidación de ciertas visiones hegemónicas del porvenir. Estos escenarios, al volverse dominantes, terminan modelando nuestras decisiones y acciones en el presente, consolidando caminos previsibles y, a menudo, estrechando el campo de lo concebible. La teoría-ficción, entonces, se convierte en un medio no solo para especular sobre el futuro, sino para intervenir activamente en su construcción, al entrelazarse con lo real.

Siguiendo a Mark Fisher, la teoría-ficción, en el capitalismo, ya no es representada ni codificada como “fantasía”, sino que se anticipa a lo Real captando sus tendencias o potenciales virtuales, para luego influir en la realidad y contribuir a su configuración mediante la actualización de dichos potenciales (Fisher, 2022). En otras palabras, las narrativas de ciencia ficción se entrelazan con las dinámicas políticas, sociales y tecnológicas que efectivamente condicionan

nuestro devenir. La ficción, en este sentido, funciona como una herramienta de mediación que interviene en la materialización de las trayectorias futuras, jugando un papel crucial en la orientación del imaginario colectivo. De este modo, la construcción ficcional de futuros no solo refleja el presente, sino que también lo reproduce y refuerza, cerrando las puertas a lo realmente novedoso. Esta instrumentalización de la ficción, a su vez, es utilizada por el capitalismo para perpetuar su lógica, asegurando que los futuros posibles permanezcan dentro de su esfera de influencia, sofocando cualquier intento de ruptura radical o transformación sistémica. De esta manera, de forma similar a cómo se legitima el poder dominante del presente a través de la historiografía tradicional, se intenta proyectar dicho poder hacia el futuro, anticipando el desarrollo del mismo. Lo nuevo, entonces, se reduce a una mera variación de lo existente, sin permitir la emergencia de algo verdaderamente disruptivo o inesperado. Es por esto que la ética tiene un papel fundamental en la construcción de los discursos, ya que estos discursos no solo reproducen sistemas de creencias y valores, sino que también modelan nuestras responsabilidades hacia los demás. Al intervenir en la configuración del imaginario político y los futuros posibles, debemos considerar cómo las narrativas que construimos afectan la manera en que concebimos y nos relacionamos con los otros, y cómo esto contribuye a la consolidación de lo que es concebible y deseable en la sociedad.

El objetivo de este dossier es dialogar con un futuro que actualmente pendula entre escenarios apocalípticos y presentes actualizados o eternizados. Para ello resulta necesario desarrollar un campo de estudio que implique un análisis profundo de los presupuestos ontológicos que operan en nuestro presente y en nuestra imagen del pasado y por ende modelan nuestro imaginario político prospectivo. Una revisión crítica sobre cómo operan las metáforas que usamos para conceptualizar y los tropos que utilizamos para entamar los discursos acerca del espacio público y su devenir. Agradecemos a Pilar Gómez Diz, Lucía Martínez Mayer, Sofía Salas, Amparo Dimarco, María de las Mercedes Melo y Pablo Andrés Rada Chavarría por los artículos que han aportado a la convocatoria, trabajos en cuyas páginas se despliegan nuevas tentativas de responder estos interrogantes. Agradecemos también a lxs integrantes del proyecto UBACYT *Ars Trópica* que han prestado su colaboración como revisorxs, a su director Nicolás Lavagnino, a nuestrxs compañerxs del grupo de investigación en Filosofía de la Historia, Epistemología y Semiótica de la UNMdP y nuestro director Omar Murad; y por supuesto y por sobre todo al equipo de Trazos por brindarnos esta oportunidad. Esperamos que el *dossier* sea del agrado de lxs lectorxs y que sea recibido por la comunidad académica como parte de un diálogo colectivo de investigación.

Mariano Pacheco Busch y Martín Duhalde

Agradecimientos

El equipo de *Trazos-Revista de Estudiantes de Filosofía* agradece a los coordinadores del Dossier: Mariano Pacheco Busch y Martín Duhalde y a todxs lxs autorxs que contribuyeron con sus aportes en esta sección: Pilar Gómez Diz, Lucía Martínez Mayer, Sofía Salas, Amparo Dimarco, María de las Mercedes Melo y Pablo Andrés Rada Chavarría. Además de estos trabajos invitamos a leer el *Artículo* de: Celsio Arceu, la Ponencia de: Yerko Ignacio Mejías Rabet, los *Ensayos* de: Ivonne Alejandra Zamudio Soto y de Agustín Ezequiel Díaz Roco, como la *Reseña Bibliográfica* de: Fátima Yazmín Uzair Aguilar

Asimismo destacamos la colaboración en las tareas de evaluación de: Soledad Camparín, Juan Pablo Sosa, Omar Murad, Emiliano Adelgani, Eugenia Sommers, Nicolás Martínez, Ernesto Román, Aurelia di Berardino, Óscar Díaz Rodríguez, Ailin Daira Romero, Ornella Salustro, Miriam Lucero, Felipe de Jesús Lee Vera, Mariano Pacheco Busch, Martín Duhalde y Jesica Ortiz.

Por último, le damos la bienvenida a lxs nuevxs integrantes del Comité Editorial: Agustín Ezequiel Díaz Roco, Pilar Rüger Alonso y Valentina Ruíz Bailón. También, agradecemos el compromiso y desempeño de Leandro Exequiel Quiroga, en el área de Diseño Gráfico y a Ana Giménez “Chani”, por brindarnos su apoyo desde el Departamento de Artes Visuales de la FFHA.

Dirección y Comité Editorial

Referencias bibliográficas

Bentham, Jeremy. (1973). *Fragmento sobre el Gobierno*. Aguilar.

Fisher, Mark. (2022) *Constructos flatline: Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética*. Caja Negra.

Frye, Northrop. (1977). *Anatomía de la crítica*. Monteávila.

Lavagnino, Nicolás. (2021). Tresteorías de la ficción. *Prometeica: Revista de Filosofía y Ciencias*, n°22, 7-22. <https://doi.org/10.34024/prometeica.2021.22.11586>

White, Hayden. (1973). *Metahistory: The historical imagination in nineteenth-century Europe*. John Hopkins University Press.

Cómo citar este artículo:

Pacheco Busch, M. y Duhalde, M. (2024). La construcción ficcional del imaginario político: entre la retórica y la ontología social. *Trazos-Revista de estudiantes de Filosofía*, 1(8), 8-12

